JURIS EVIDENTIÆ DEMONSTRATIO IN MATERIA ALIMENTORUM, ET SUMPTUUM LITIS...

Francesco Maria Cevoli

Digitized by Google

2.6.6

Digitized by Google

IVRIS EVIDENTIÆ DEMONSTRATIO

IN MATERIA

ALIMENTORUM, ET SUMPTUUM LITIS.

Digitized by Google

Digitized by Google

JURIS EVIDENTIÆ DEMONSTRATIO

IN MATERIA ALIMENTORUM, ET SUMPTUUM LITIS

PRO

FRANCISCO MARIA CEVOLI

Marchione ex Carretto, Patritio Romano, atque ob Indultum Regium Marchioni Nicolao Patri impertitum, Patritio quoque Gallo.

CORAM

REGAL. ÇELSITUD. SERENISS.

MAGN HÆTRUR. DUCIS

Ex ſuo Motu proprio Delegantis &c.

Atque deinde coram Illuſtriſſimis DD. ac DD. Iudicibus à d. Regal. Celſitud. Deputandis.

FLORENTIÆ, MDCCIII.

Apud Petrum Matini Archiepiſc. Typograph. *Superiorum permiſſ.*

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

SYNOPSIS.

AGITVR

AN, & quando debeantur alimenta, ac ſumptus litis collitiganti pauperi.

Et an hæc debeantur aliquando, probata ſolùm paupertate, non obſtante, quod probatum non eſſet bonum Ius.

Et quomodo dicantur probata paupertas, & bonum Ius ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis.

Et an probanda ſit paupertas ſi ſit nepos, qui agat adversùs bona ſui Atavi paterni, per ipſum fideicommiſſo ſubiecta.

Et an, & quomodo probanda ſit aſſ. induſtria in petente alimenta, & ſumptus litis.

Digitized by Google

Et an huiuſmodi induſtria petentis alimenta, ſumptuſque litis, ſit attendenda ad hunc effectum.

Et in quibus caſibus volitum fuerit ab aliquibus Doctoribus eſſe eamdem attendendam.

Et an in talibus caſubus, magis vère, communiter, ac benignè loquantur Doctores iſti.

Ac quid ſi nepos habeat Avum maternum divitem, & induſtrioſum, an adhuc poſſit dici pauper ad hoc, ut à bonis ſui Aſcendentis paterni à collitigantibus occupatis, alimenta, & ſumptus litis recipere debeat, quàm ab illis, ſeu ab induſtria eius Avi materni.

Et an, & quando paupertas Patris illius, qui petit alimenta, ſumptuſque litis probari debeat ad hunc effectum.

Ac quomodo hæc probata habeatur.

Digitized by Google

Et an Sententia appellata debeat ad hunc effectum attendi.

Et an, & quando ad eumdem effectum attendi debeat Sententia nulla.

Et an Sententiæ diverſi, & ſeparati Imperij attendi ad eumdem effectum debeant in illo, in quo contrariæ poſtea emanarunt Sententiæ, maximè ſi latæ, illis præfati diverſi Imperij cognitis, & non obſtantibus.

Et an debeant, & poſſint per Iudicem videri Motiva ultimarum appellatarum Sententiarum, favore petentis alimenta, ſumptuſque litis promanatarum, ad effectum illa non ſtatim decernendi, quàm priùs de motivis cognitum per ipſum ſit.

Quinimò & an ipſa Sententiarum acta, ad hoc idem videri priùs per Iudicem debeant, & poſſint.

Et an pro alimentis, & ſumptibus litis, quæ debentur à fideicommiſſo

Aſcen-

Aſcendentis, competat hypotheca;
Et an, non obſtante, quod ab aliquibus Doctoribus dicatur hæc hypotheca, non formalis, ſed per æquipollens, idem ſit utrobique effectus.
Et an alimenta, ac ſumptus litis debeantur à die petitionis.
Et an ad hunc eumdem effectum requiratur, quod ſit contractum æs alienum, ſicuti & in quo caſu hoc requiratur.
Et quæ obſervari per Iudicem debeant pro taxatione alimentorum, ſumptuumque litis, præter alia multa, quæ horum occaſione tractantur, quæque patent in *Indice Alphabetico* poſt finem præſentis Operis poſito.

IESVS,

Digitized by Google

IESVS, MARIA, IESVS.

FLORENTINA ALIMENTORVM ET SVMPTVVM LITIS.

Ad Te Domine levavi Animam meam, Deus meus in Te confido; Reſpice in me, & miſerere mei, quia Unicus, & Pauper ſum Ego.
Reg. Prophet. Pſalm. 24. verſ. 1. & 16.

FRanciſco Mariæ Cevoli Marchioni ex Carretto &c. deberi Alimenta, & Sumptus Litis à die eorum factæ Petitionis adversùs Annam, Juliam, & Martiam Sorores Cevoli mm. & nn. de quibus in Actis, cum immiſſione etiam ad Bona ſita Thuſciæ contra Curtium Cevoli mm. pariter, & nn. de quibus in Actis, aſſ. illorum Emptorem, ad hoc ut eorum fructus à dicto petitionis die decurſi, & decurrendi vadant in computum ſibi taxandæ alimentorum, ſumptuumque litis quantitatis, eſt Iuris ubique adeo evidentiſſimum, ut
1 hæc † debeantur etiam, quando nullum bonum Ius

Digitized by Google

haberet præfatus Franciſcus Maria, ex quo ſola ipſius ſuperquè ſufficeret paupertas;

2 Etenim † ſciendum eſt Franciſcum Mariam fuiſſe ad Iudicium exadverſo citatum ſimpliciter, & cum clauſula etiam *aliàs,&c.* à quo, & reſpectivè fortiùs evenit Reum evaſiſſe neceſſarium, atque coactum *Schettin in ſuo tract. de tert. venien. ad cauſ pag.* 8 *n.*18. *& in med. n.*19.
3 *Carol Ant. De Luc. Add. ad deciſ. Gratian.* 80. cum † tunc ad differentiam caſus ſi citatus ipſe fuiſſet, quod non fuit, cum clauſula *qu tenus ſua putaverit intereſſe* dicatur Citatio non monitoria, ſed arctativa *Emin. De Luc. de iuriſd. diſc.* 60. *num.* 9. unde data eiuſdem Franciſci Mariæ paupertate conveniens eſt, ut ipſi aſſignanda ſtatim ſint alimenta, & ſumptus litis, tanquam media neceſſaria, ſine quibus non poteſt ipſe pervenire ad id, ad quod ex dato, & facto ſo-
4 lius Adverſariæ Partis arctatur; regula † namque eſt Iuris nimiùm ubique trita, quod qui vult conſequens, debeat etiam velle eſt ſibi opus, neceſſarium antecedens *l. legatis ff. de alim. legat.*, *l. ad rem ff. de procurator.* quam regulam eò magis attendendam eſſe in iſta noſtra hypotheſi omnis ſuadet tum Iuris, cùm æquitatis ratio ob illud, quod agatur de re neceſſaria ad effectum, ut dictus Franciſcus Maria defendat litis aſſem ad pluſquam ſeptem centum millia ſcutorum aſcendentem, includaturque inſuper & ipſius impretiabilis æſtimationis manutentio de ſua vera legittima,
5 ac naturali Ceulorum Nobiliſſima Familia, quare † ſibi ſoli imputet oportet ſemper contraria Pars ſi præfatum Franciſcum Mariam ad Iudicium arctavit *cap. damnum* 37. *de regul. Iur. in* 6.

6 De

6 De † probatione verò paupertatis Franciſci Mariæ non eſt hæſitandum ex pluribus,

Et Primò, omiſſis brevitatis gratia nonnullis, atque multis iam in ſcriptis, & oretenùs exaggeratis tam quoad hoc, quàm quoad cætera plurima alia, minùs ex dicendis neceſſaria, quià hæc eſt pluſquam notoriſſima, nedùm notoria *Caren. reſolut.* 21. *nu.* 9. *Capyc. Latr. deciſ.* 119. *ſub num.* 10. ibique *Adden nu.* 5. *Rot.*
7 *Rom. deciſ.* 119. *num.* 14. *par* 8. *recent* ita † ut itaque, ſatis ſit Iudicem ſe extraiudicialiter informare *Capyc. Latr. d. deciſ.* 199 *in num.* 6 *Caren. d. reſult.* 21. *n.* 10.
8 *Rot. coram Buratt. deciſ.* 707. *num.* 4. licèt † in caſu noſtro adſint Teſtes formiter examinati deponentes deſuper de communi reputatione, quæ propterea abundè ſufficit ad hunc noſtrum effectum *Rugger. conſ.* 17 *n.* 21. *lib.* 2. *Rot deciſ.* 198. *n.* 6. *par.* 12. *rec.* quin etiam deponentes de eiuſdem publica voce, &
9 fama, non † obſtantibus ijs, qui prò hoc voluerunt practicandam rigoroſiorem opinionem expoſcentem paupertatem eſſe concludenter probandam, ut nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat ille, qui alimenta, ſum-
10 ptuſque litis petit, quià † in hac materia, in qua procedendum eſt ſem per tota Æquitate, Benignitate, ac Miſericordia, minimè autem rigorosè, ac per apices Iuris *Capyc. Latr. deciſ.* 119. *ſub num.* 10. *Rot. coram Ubald. deciſ.* 392. *num* 4. & in terminis probationis paupertatis ex teſtibus ad præſentem effectum *Rot. coram Seraphin.* penes *Marcheſ. de commiß. tom.* 1.
11 *par.* 2. §. 1. *fol m.* 1189. *num.* 1. noſtra † potiùs benignior, ac æquior recipienda venit opinio, alimen-

Digitized by Google

torum piæ cauſæ favorabilis, quàm prædicta rigoro-
12 ſior, undè † & in dubijs habeamus illam continuò amplectendam eſſe opinionem, alimentorum, ſumptuumque litis præſtationi favorabiliorem *Gratian. diſcept. for. cap* 374. *n.* 16. *Caſtill. in ſuo tract. de aliment.*
13 *cap.* 3. *num.* 19. *fol. m.* 12. ob quod † propterea & leviores, ſeu ſemiplenas, & imperfectas probationes, ſatis meritò ſuperque eſſe deliberaverint ad caſum noſtrum *Gratian diſcept. forenſ. cap.* 562. *num.* 22. *atque Caſtill. de aliment. lib.* 8. *cap.* 4. *n.* 6. *&* 10. *fol m* 19.
14 Secundò, quia † Franciſcus Maria eſt filius familias *Rot. deciſ.* 257 *num.* 3. *par.* 15. *rec.*
15 Tertiò, quia † agit idem ad bona non alicuius extranei, ſed fideicommiſſi inducti ab Hieronymo Cevoli, eius Aſcendente, à quo nedum ob rationem ne cogatur ipſe Franciſcus Maria litem deſerere, ſed ob ius etiam charitatis ſanguinis, decenter ali, & ſumptus litis recipere debet, quo in caſu nec ullam requiri unquam paupertatis probationem nemo dubitat *Rot. coram Coccin. deciſ.* 2220 *num.* 1. *&* 3. *Eminentiſſ. De Luc. de iudic. diſcurſ.* 14 *num.* 17. & latiùs *in Motivo diei* 6. *Auguſti* 1700. *ex Lib. Motiv.* 136. *à* 413. *Typis impreſſo Illuſtriſſimorum DD. Zachariæ Seratti Auditoris Fiſcalis, Alexandri Beluzzi, & Caroli Bizzarrini pag* 8 §. *Quinimò iſtarum perſonarum.*
16 Quartò denique, † quia de tali paupertate eſt ulteriùs concludentiſſimè probatum in actis per examen plurimorum teſtium formiter examinatorum ad effectum etiam, ut neque ſe, neque litem ſuſtinere valeat Franciſcus Maria *Rot. deciſ.* 323. *num.* 2. *& deciſ.*
853.

853. *num.* 23. *coram Cerro*; & ubique alibi, ac latè in *d. Motivo dd. Illuſtriſs. DD. Zacbariæ Seratti Auditoris Fiſcalis, Alexander Belluzzi, ac Caroli Bizzarrini Auditorum in §. Quinimò nec ſufficit*, *pag.* 5.

17 Minimùm † obſtante aſſerta induſtria, non indecoroſa in genere Advocationis, Franciſci Mariæ;

Primò, quia gratis hæc aſſeritur, cum nullibi ſciatur eſſe in genere Advocationis Franciſcus Maria, licèt ſuæ Eruditionis gratia uſque ad ipſammet ſuſceptam J. C. Lauream placuerit ipſi continuò, & poſtea etiam, atque adhuc placeat Legale Studium, ſicuti illud multarum Scientiarum, non parùm locorum (Dei munere dante) notiſſimarum, & præcipuè hìc Florentiæ ob diverſa publica experimenta fęliciter (eiuſdem Numinis favore) ſem per acta;

18 Et † tamen ad contrariam partem expectare onus probandi huiuſmodi aſſertam induſtriam nulli dubium *Roland. à Vall conſ* 54. *ſub num.* 74. *lib.* 2. adeo

19 † quod & quale lucrum haberet Franciſcus Maria per talem aſſertam induſtriam edoceat priùs eadem Pars contraria eſſet opus, cum ſemper docendum ſit pręcisè, undè habeat certam vivendi normam ille, qui non ali quoad ipſum, ac ſumptus litis prætenditur exadverſo *Rot. deciſ.* 332 *nu.* 5. *par.* 16 *recent.* & *cor. Pamphil. deciſ.* 224. *num.* 5 *in med. par.* 2. *rec* Et nihilominus adhuc, ex parte Franciſci Mariæ probatum in actis adeſt ex abundanti contrarium, ſcilicet quod nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat, nullatenuſque in aſſ. Advocationis lucro ſe habeat.

20 Secundò, quia † Franciſcus Maria non eſt volun-

tarius ad Iudicium, ſed neceſſarius, ex dato, & facto contrariæ Partis ad hoc arctatus, ut iam ſuperiùs advertimus, undè nimium ab Iure, & Æquitate abhorreret ſemper, ſi vellemus eumdem Franciſcum Mariam pauperem, quatenus etiam induſtrioſum, cogere ad ſe induſtriandum pro ſe ipſo, & iudicio alendo, favendi gratia neceſſitati ab adverſaria Parte ſibi tantùm impoſitæ; & è contra non reddere illum munitum illis neceſſarijs medijs, hoc eſt Alimentis, & Sumptibus litis, quibus eò, ubi ſola adverſaria Pars ipſum coegit, & cogit, pervenire valeat omni ſua vigilantia, ac nullo incommodo, ut & par eſt ex tanto ſui relevantiſsimo negocio. Sibi igitur ſemper imputet eſt opus contraria Pars id, quod ex dato, & facto ſuo, ſibi ſentiat oportet *d. cap. damnum* 87. *de regul. iur. in 6.*

21 Tertiò, quia † nunquam poteſt cogi ad operandum Vir maximè Nobilis, qualis Franciſcus Maria, etiamſi ipſe ſciat, ut egregiè quidem, ac in fortioribus etiam, *Sylveſt Aldobrandin. conſ.* 28. *ſub num.* 20. potiſſimùm cum nullum videamus hac noſtræ ætatis conditione Marchionem, Marchioniſque filium, aut Virum maximè Nobilem, ſeu de Optimatum Fami-
22 lijs, hæc munera exercere per † ea, quæ communiter accidunt, ad quæ legem habere oculum, non verò ad ea, quæ raro emergunt, eſt vulgatiſſimum, vulgat. *l. nam ad ea, ff. de legibus & Senat. Conſult* undè
23 † perquam abſonum videretur hodie, quod Vir præclariſſimæ Familiæ, qui enumeret in Patrem Marchionem deſcendentem à principali Italiæ Stirpe, ac multos de conſanguinitate, & affinitate habuerit Cardinales, ac

Opti-

Digitized by Google

Optimates habeat, uti hæc ubique pluſquam notiſſima, largoque calamo & patent ab *Hiſtoriographis relatis*, *cæteriſque notatis in elaboratiſſimo Reſponſo favore Marchionis, dicti Franciſci Mariæ, Patris, Typis impreſſo §. Argumentum verò verſic. erat conſiderandum pag. 4.* deberet cogi ad exercitium Advocationis, ſumpta efficaciſſima norma ab his, quæ hodie inter maximè-Nobiles notiſſimè practicari videmus, hic præſertim Florentiæ, *Nicol. Everard. in ſuo tract. loc. argumen legal. in loco ab uſitat. ſeu ſolit. num. 2. & 3. fol. mihi 644.*

24 Atque eo † maximè ſi advertatur; quod onus operandi in Franciſco Maria deberet eſſe propter excludendæ à ſe famis, ſeu paupertatis neceſſitatem, res omninò opprobrioſa, ac penitùs idcircò, penituſque

25 damnanda in huiuſmodi conditionis Viro, qui † unico gloriæ, ac meriti obiecto ſummo ſe ſemper exer-

26 ceat, exercereque ac debeat oportet; nam † quid legimus penes *Homer. Iliados lib. 21. & 24 atque Odiſſeæ lib. 4.* & ferè ubique ſemper vocaſſe Reges, Monarchas, Duces, & alios, nedum maximè-Nobiles, ſed & Nobiles tantùm, *Iovis filios, ſeu Iove genitos,*

27 *procreatoſque*; Et † apud *Virgilium* toties inculcatum

28 *Nate Dea*, atque † hinc ubique Deoſque, hominesſque eodem Nobilitatis epitheto decoratos evaſiſſe per ipſummet *Homer. Odiſſ. lib. 2. & 5. & Iliados lib. 4. 8. & 10.*? Non alia ſiquidem de cauſa, ut & de ſe nimiùm ſuperque patet, niſi ut meminerint, ac rectè ſciverint præfatæ fortis Viri, ea tantùm facere debere, quæ Dijs ipſis facere convenirent, cuiuſmodi propterea patet minimè dici poſſe, quod vir dictæ

 con-

Digitized by Google

conditionis propter præfatam excludendæ à ſe famis, ſeu paupertatis neceſſitatem exercere ſe debeat, ſicuti adamuſſim minimè decoroſum eſſet, per præſuppoſitum tamen poſſibile loquendo, Deos exerceri, ſeu operari debere ex neceſſitate expellendi à ſe famem, ſeu paupertatem nectare, atque alijs, quibus ſe cibaſſe, ornatoſque, ac decoratos inceſsiſſe, fabulatos
29 eſſe legimus Poetas; prædicto † itaque gloriæ, ac meriti obiecto ſummo, quibus tantùm, & ſemper ſe exerceant eſt opus præfatæ qualitatis viri, contrariari per anguſtiam domus paupertatem, & per paupertatem artificium, atque per artificium huiuſmodi excludendæ famis, ſeu paupertatis neceſsitatem, eſt iam, ſuperque notum, ad pulcherrimum quoque *Alciati* Eruditiſsimi *Emblem.* 120. *fol. mihi* 358. hi,,

Ingenio poteram ſuperas volitare per Arces,
Me niſi paupertas invida deprimeret.

30 Quartò, quia † ad noſtrum effectum minimè attendi valet quælibet aſſerta induſtria propter fragilitatem humanæ potentiæ, quæ variatur in tempore, ſed ſolùm an qui petit alimenta, habeat ex proprijs redditibus tantum, undè decenter vivere poſſit iuxta veriorem, receptioremque ſententiam, de qua plena manu *Cravett. conſ.* 199. *nu.* 5. *& ſeqq. Menoch. conſ.* 8. *num.* 22. *Ruggier. conſ.* 17. *n.* 23. *lib.* 2. *Surd. de aliment. tit.* 9. *quæſt.* 21. *ſub nu.* 2. *& ſeqq.* qui ſic Mantuæ deciſum refert reiecta opinione *Curtij Senioris* contrarium ſentientis *Caball. conſ.* 154. *num.* 27. *& ſeqq.* latiſſimè *Sylveſt. Aldobrand. conſ.* 28. *num.* 26. *& ſeqq. Lup. de Allegatum. commett.* 23. *§.* 1. *n.* 35. Rot. Romana

coram

coram R. P. D. Iuſto in Bononien. aliment. 5. *Iulij* 1604. quæ eſt pænes *Marcheſan. de commiſſ. par.* 1. *fol. mihi* 1171. *num.* 3. quam ſemper amplexata eſt eademmet *Rot. ut in deciſ.* 224. *num* 5. *ultra med. & num.* 6. *par.* 2. *recent. deciſ.* 92. *num.* 13. *par.* 5. *deciſ.* 193. *num.* 68. *par.* 7. *deciſ.* 186. *in fin. & deciſ.* 628. *n.* 3. *par.* 4. *rec. & coram Duran. deciſ.* 95. *num* 9. *ac coram Dunozzett. Iun. deciſ.* 449. *num.* 68. ſicuti & plures eamdem deciſionem cum alijs de iam dictis, ſequuti ſunt celeberrimi Doctores, inter quos *Ricc. collectan.* 3528. *in fin. Mareſcott. var. reſol tom.* 2. *cap.* 83. *num.* 40. *Gratian. diſcept forenſ. cap.* 120. *num.* 16. *Epiſc. Barboſ. in collect. Cod. lib.* 5. *tit. de alend. liber. n.* 11 *fol. mihi* 496. *tom.* 2. *& inter ſua Vota Vot.* 126. *num.* 25. *lib.* 3. *fol. mihi* 315. *Caren var. reſolut. reſol* 49. *num.* 7. *verſ. tum ob fragilitatem, & reſol* 50. *ſub nu.* 7. *§ ad hoc adducitur. Dom. Manſ. conſult.* 313. *nu.* 17. ac denique *Rota noſtra Flor. Lib. Mot.* 107. *a* 289. *t. §. Tertio reſpondetur* coram Præſtantiſſimis Viris, ſcilicet Franciſco olim *Seta*, Antonio olim *Diaſpinto*, ac Clemente olim *Saturnino* Relatore.

31 Præſertim in aſſ. † Advocationis induſtria, quæ non poteſt arbitratu proprio exerceri, ſed ab alieno pendet arbitrio, undè fortiùs ſemper recipienda veniat prefata invincibilis ſententia de induſtria nequaquam attendenda ad magiſtrale *Rugger. d. conſil.* 17. *nu.* 19. *ad ſeqq.* ac per *Mareſcott. variar. reſolut. d. cap.* 83. *n.* 40. *lib.* 2. *Caren variar. reſolut d. reſolut.* 49. *nu* 7. *à verſ. tum quia induſtria, & d. reſolut.* 50. *nu.* 7. *§. Dico non obſtantibus, & nu.* 8. ubi *Vivius, Giurb. Angel. Aretin.* & alij

& alij, reſpectivè reijciuntur, & declarantur, *atque per Rot. Rom.* proùt in *d. deciſ. cor. R. P. D. Iuſto penès Marcheſ. de commiſſ par. 1. fol. m.* 1171. *n.* 3. amplexa in ijſdem terminis à *Rot. in d. deciſ.* 224. *n.* 5 *ultra med. & num. 6 par.* 2. *recent.* ad quas in puncto pariter Doctoratus addo *Bertachin vot.* 29. *n.* 5. *Rot. coram R. P. D. Pamphil. deciſ.* 218. *num.* 2. *par.* 17. *recent. atque Adden. ad eumd Pamphil. in deciſ.* 109. *num.* 10.

32 Quæ † receptiſſima ſententia, veriſſimaque ex iam cognitis, multò magis, imò procul omni dubio attendi debet in Viro maximè-Nobili, uti ille, qui magis, quin veriùs prorſus mæreatur ab incertitudine non regulari; Sunt enim Elementa Iuris abundè cuicumque obvia, quod id quod eſt in eo, de quo minùs, improportionabiliter fortiùs adſit in eo, de quo magis per *Text. l. final. cum Gloſs. ſuper verbo Septuagenarius Cod. qui ætat. vel profeſſion. ſe excuſ. lib.* 10. atque alia concordantia Iura, de quibus *apud Peregr. conſ.* 103. *num.* 17. *lib.* 1.

33 Quintò † tandem, quià Franciſcus Maria petit Alimenta non ob illam (ut & iam viſum eſt) unicam rationem, ne aliàs litem ipſe deſerere cogatur, ſed ob alteram inſimul, quià ſcilicet iure ſanguinis ex naturali charitate, & pietatis officio ſibi hæc debentur à bonis eius Aſcendentis fideicommiſſo ſuppoſitis, tunc enim alimenta, cum
34 ſumptibus quoque litis, qualia † etiam ſunt, ultra præſentem caſum Deſcendentis cum Aſcendente, quæ petuntur à tranſverſalibus in primo gradu, ſeù à Marito Uxori, ſunt debita, etiamſi aliqua arte, vel exercitio lucrari poſſit ille, qui hæc petit, vel cui hæc debentur *Rot. deciſ.* 95. *num.* 9.

Digitized by Google

num. 9. coram Duran. & deciſ. 469. ſub num. 5. verſic. Prædictaque eo magis coram Dunozzett. Iunior. & deciſ. 51. ſub num. 6. & 7. coram Ninott. atque *in Motivo dictorum Illuſtriſſimorum Dominorum Zachariæ Seratti Auditoris Fiſcalis, Alexandri Belluzzi, & Caroli Bizzarrini Auditorum pag. 7. § Secundò ad eliminandum ultra med.*

35 At † quando hæc omnia inexpugnabilia ſemper, ſilerent pro Franciſco Maria, non ne abundè eſſet ſuperque ſatis, ſola ipſa pro eodem ad hoc naturalis

36 ratio? Eſſet † ſiquidem, ſi animadvertatur minimè pati poſſe ullam naturalem rationem, quod qui pauper probatus eſt, quique ad Judicium cogitur, aliàs ipſi intimantur ſolemnia præiudicia, habetque inſuper boni iuris (de quo inferiùs pro urgentiori caſu, eiuſdem Franciſci Mariæ favore) præſumptionem

37 per binas res iudicatas ſuper † fideicommiſſo ſtatus pluſquam ſeptem centum millium ſcutorum, ac fideicommiſſo inſuper eius paterni Aſcendentis, ad ſe proinde dicta Iuris præſumptione pertinente, cui idcircò, decentia proprij gradus, opus eſt invigilare tanto eius relevantiſsimo negocio, debeat cogi ad utendum aſſerta induſtria ad aliena negocia pro ſe, ſumptuſque litis alendo, atque inſuper hinc eius negocio ſum no, vel nullatenus, vel minùs incumbendo, abſque eo quod nec de ipſis dictis decentibus alimentis, ſumptibuſque litis à fideicommiſſo dicti eius Atavi paterni providendus ipſe ſit; Et Adverſariæ ècontra, omninò ex iudicio Fideicommittentis, prout in eius Teſtamento, penitùs excluſæ à dicto ſuo fideicommiſſo, quod propterea tàm ob id, quàm

ex iam

ex iam dictis Sententijs Franciſci Mariæ favore emanatis, iniuſtè poſsident, debeant uti valore annui redditus, ſeu cenſus ſcutorum ultra quadraginta mille, dicti boni iuris præſumptione ad ipſum pauperem Franciſcum Mariam pertinentium, itaut ipſæ ad nil aliud induſtriari debeant, quàm ad fruendum dicto annuo ingenti reddıtu, per quem & primarios ſibi adhibeant Advocatos, Procuratoreſque, & ipſe, inquam, pauper Franciſcus Maria nec ipſamet decentia alimenta, ſumptuſque litis percipere debeat à dictis bonis ſui Atavi paterni ad ipſum prædicta iuris præſumptione ſpectantibus, pro defendendis, cum decentia ſui gradus, ſuis bonis, immò pluſquam evidentiſsimis iuribus? Unde non tantùm ab Iure,
38 ſed † ab ipſiuſmet Iuris intrinſeco fundamento pateat de aſſumpto dicti Franciſci Mariæ; cum in ſola naturali ratione poſitum dumtaxat eſſe univerſum ius nullus ambigat, ut & innumeris perbelliſsimè oſtendit Eloquentiæ Pater Cicero *in ſuo tract. de legib lib* 1. ubi *ultra med. pag. m.* 339. talibus præ alijs, fatur verborum globulis, dignis reverà notandis, videlicet ,, „ nihil eſt profectò præſtabilius, quàm planè intelligi „ nos ad Iuſtitiam eſſe natos, neque in opinione, *ſed* „ *in natura* conſtitutum eſſe ius,, quodque & notum nimis ubique habemus ex ipſiuſmet unica Iuris definitione, quam nil aliud eſſe neminem latet ,, niſi rectam rationem *inſitam in natura*, iubentem honeſta, prohibentemque contraria, eodem Ciceron. *in dict. ſuo tract. de legib. in princip. pag mihi* 335.

39 Extra † omne prorſus dubium, quod & tantillùm

lùm quidem adverſari valeant. *Rot. cor. Zarat. deciſ.* 4. *num.* 2. *& poſt Mel. ad Caſtill. de aliment. deciſ.* 70. *& coram Ubag. deciſ.* 105. *Giurb. deciſ.* 5. *num.* 7. *Balducc. ad Ramon. conſ.* 2. *num.* 19. *Rot. deciſ.* 402. *num* 11. *cor. Coccin. & deciſ.* 502. *num.* 2. *&* 3. *coram Dunozzett. Iun. & deciſ.* 73. *num.* 2. *cor. Celſ. Rot. cor. Pan deciſ.* 1185. *à n.* 3. *cum* 6. 8. *& seqq & in Roman. ſeu Peruſin. Filiationis* 4. *Iulij* 1696. *cor. Caprar. in recollect. per D. Palm. Nep. deciſ.* 113. *par.* 18. *rec. Rot. cor Emerix deciſ.* 622. *& cor. Ninott. deciſ.* 51. *n.* 6. *Hieronym. de Roſis obſerv.* 57. *n.* 84.

Huiuſmodi namque Authoritates neutiquam adaptantur hypotheſi noſtræ, quia ibi conſtat de induſtria, qua vivere, & ſumptus litis ſubſtinere poterat Alendus, de qua nec minùs ad talem effectum, ſed nec ullatenus conſtat in caſu noſtro; imò contrarium habemus probatum in actis.

Ulteriùs non loquuntur de perſonis legittimis, & naturalibus in incerto aſſ. Advocationis exercitio ab alieno dependente arbitratu.

Inſuper partim verba faciunt in facti contingentia Extranei petentis alimenta, & ſumptus litis, prout *Giurb. deciſ.* 5. *num.* 7. *Balducc. ad Ramon. conſ.* 2. *num.* 19. *Rot. deciſ* 402. *num.* 11. *coram Coccin. &* 502. *nu.* 2, *&* 3. *coram Dunozzett. Iun. & deciſ.* 73. *num.* 2. *coram Celſ. & deciſ.* 51. *coram Ninott. & deciſ.* 622. *coram Emerix*, eſtò & contraria ſententia, verior, communiorq; ſit ex ſuperiùs recenſitis in *S. Quarto quia ad noſtrum effectum pag.* 8. atque à *Rota* etiam *noſtra Florentina* canonizzata, ut patet ibidem.

Partim † in terminis, ubi non tractetur de perſonis ali-

alimenta, & ſumptus litis petentibus, quibus indecorum eſſet à prædicta habilitate, ſeu induſtria regulari, uti de Magnatibus, cæteriſque Nobilibus ad iam obſervata, ſed ubi agitur de perſonis ignobilibus, ſeu demiſſæ, *vel* vilis conditionis, quibus proindè indecorum non erat ſe exercere, proùt *Rot. cor Zaratt. deciſ.* 42. *n.* 2. *& poſt Mel. ad Caſtill. de aliment. deciſ* 70. *& cor. Ubag. deciſ.* 105. *& cor Ninott. deciſ.* 51. *& cor. Emerix deciſ.* 622. *& deciſ.* 330 *par.* 18. *rec.* quamvis & in illo quoque caſu contrariam ſententiam, magis veram, communem, noſtraque inſuper à *Florentina Rota* firmatam habeamus ex iam ſuperiùs congeſtis Authoritatibus in *d. §. Quarto quia ad noſtrum effectum pag* 8. cuius ſententiæ ratio reſidens in eo, quod quoties Adverſarius non eſt pauper, & poſſidet bona, quæ non ſint infructifera, pertinentia boni iuris præſumptione ad petentem alimenta, ſumptuſque litis, nullatenus attendenda ſit induſtria ob fragilitatem humanę potentiæ, quæ variatur in tempore, & multò magis attendenda venit quando ſumus in perſona vili, quæ pendeat oportet à tenui, vel potiùs tenuiſſimo lucro, maximè quoque incerto, cum à vili, ſeu paupere Merce expectari hoc debeat; Et nec ceſſet etiam paupertas ex eo, quod quis aliquid habeat, ſed parum *Rot deciſ.* 628. *num.* 3. *par.* 4. *rec.*

41 Partim † poſtremò in terminis quando agitur, quod qui petit alimenta à bonis Avi, Atavi, Tritavi, vel alterius Aſcendentis non ſit Deſcendens legitimus, & naturalis, vel ſaltem talis boni iuris præſumptione, ſed quiècontra ſit naturalis, ſeù ſpurius [dixi ſeu

ſpurius

Digitized by Google

ſpurius, tum quia & in hoc etiam fit reſolutio, vel ſermo à dictis, & ſubtus adhuc deſignandis authoritatibus, tum etiam quia ad hunc effectum nulla eſt differentia inter naturalem, & ſpurium *Rot. cor. Duran. deciſ.* 95. *n* 6.] vel talis, qui nulla iuris præſumptione legitimus, & naturalis cenſeri valeat, prout *Rot. in Romana, ſeu Peruſina Filiationis* 4. *Iulij* 1696. *cor. Caprara in recollect. per D. Palm. Nepot deciſ.* 113. *& cor. Pan. deciſ.* 1185. *à num.* 3. *cum* 6. 8. *& ſeq. & deciſ.* 330. *par.* 18. *rec.* quibus, in iiſdem ſimiliter terminis adſtipulamur *Anton. de Butr. in cap cum habeat* 5. *de eo qui duxit in matrim. quam polluerat per adulter. ultra med. num. fin. verſ. ſextus caſus. Caccialup. in l. ſi qua Illuſtris C. ad Orfician. ſub nu.* 93. *verſ. item quod, inter Repeten. vol.* 8. *Bald conſ.* 258. *ſub num.* 2. *lib.* 1. *Alex. conſ.* 74. *num* 4. *lib.* 2. *Gabriel. inter comm. opinion lib* 6. *tit. de aliment. concluſ.* 1. *num.* 21 *fol. m.* 383. *Purpurat. conſ* 414 *ſub num* 14. *lib.* 2. *Bald. novell. in ſuo tract. de dot. par.* 6. *privileg.* 16. *num.* 5. *ſub* §. *præterea dato etiam, Calcan. conſ* 59. *erga med num.* 10 *verſic. præterà licèt Pater, Surd. deciſ.* 244. *n.* 3. *Ricc in deciſ. Cauſæ Archiepiſcopal. Neapol.* 29. *& in ſua collectan.* 1099. *in fin. par.* 4. quanquam illa etiam in hypotheſi benignior ſit ſententia, induſtriam minimè attendendam, ad magiſtraliter ſancita per *Rot. coram Duran deciſ.* 95. *per tot.* & deliberatur per *Gratian. diſcept. forenſ cap.* 120. *n* 16. & per dictorum *Illuſtriſſimorum Dominorum Zacchariæ Seratti Auditoris Fiſcalis, Alexandri Belluzzi, & Caroli Bizzarrini* Motivum *erga fin.* §. *Secundò ad eliminandum pag.* 8.

Nulla

Nulla ergò adeſt auctoritas, quæ obſtet, obſtareque & poſſit noſtræ hypotheſi, nullaque inſuper ſeriò profitemur, quod reperietur unquam, quæ contra nos veſtire valeat caſum noſtrum in illa præ *alijs* omnibus, de quibus ſupra, circumſtantia, quando agatur de perſona, cui iure etiam charitatis ſanguinis debeantur alimenta à bonis fideicommiſſo ſuppoſitis ad iam cognita in §. *Quintò tandem quia*, *pag.* 10.

42 Sicuti † nec tantiſper prorſus, operatur aſſertio, quod cum habeat Franciſcus Maria Avum maternum divitem, minimè dici poſſit ipſe pauper; ob quod propterea videatur, quod habenti Patrem divitem denegata fuerunt alimenta, ſumptuſque litis, ut in *deciſ.* 470. *ſub num.* 5. *par.* 2. *recent* & tradunt etiam *deciſ.* 299. *num.* 5. *coram Roxas*, *Add. ad Gregor. deciſ.* 189. *ſub num.* 7. *verſic. paupertas*, *Paitell. in adnotat. ad expedit.* 44. *num.* 6 atque habenti matrem divitem, ut in *deciſ.* 295. *num.* 6. *coram Carill* atque item habenti fratrem divitem, ut in *deciſ.* 554. *num.* 4. *coram Cavaler.*

Obiectum etenim nunquam procedit in caſu noſtro, in quo Franciſcus Maria eſt coactus ad iudicium ex dato, & facto contrariæ Partis, iuxta iam alibi ſuperiùs viſa, quæ & eo magis adhuc attendenda nunc veniunt ad hoc ne gravari debeat alter, eius ſcilicet Avus Maternus, alimentis, ſumptibuſque litis Franciſco Mariæ ſubminiſtrandis, quàm ipſamet adverſa Pars; nimis enim ſemper alienum à ratione eſſet velle huiuſmodi gravamen in perſonam dicti Materni Avi Franciſci Mariæ, & non in Illas exadverſo,

verſo,

Digitized by Google

verſo ad hoc, ut Franciſcus Maria per alimenta, & ſumptus litis ſibi danda ab eius materno Avo, favere debeat neceſſitati ab eadem contraria Parte ſibi metipſi impoſitæ; ſed in illo fortaſſis procedere præfatum obiectum poſſet, ubi ſit voluntarius, qui petit alimenta, & ſumptus litis, prout in hoc loquuntur *præfatæ Auctoritates*.

13 Licèt † reverà nec in voluntario etiam, alimenta, ſumptuſque litis petente, idem ſibi vindicet locum ea in hypotheſi, in qua ipſe petens habeat deſuper bonum ius; quale habet Franciſcus Maria (quod proptereà ſit dictum pro eo urgentiori caſu, de quo & alibi ſupra pro ſuo loco inferiùs) atque hinc econtrà ſit iniuſta bonorum poſſeditrix adverſa Pars; tunc namque ne magis gravetur Avus maternus, qui ſola ſubſidiaria, ac remotiſſima miſeratione tenetur alere nepotem, quàm iniuſtus poſſeſſor bonorum ad nepotem pertinentium boni Iuris præſumptione, debet tantùm dictus iniuſtus bonorum poſſeſſor condemnari, nunquam verò dictus Avus maternus,

14 ad † differentiam contrarij caſus, in quo de bono Iure alimenta, & ſumptus litis petentis non conſtet, vel fortiùs ſi de ipſius malo Iure appareret, ſicù pateret *Petr. Surd. in tract. de aliment tit.* 1 *quæſt.* 7. *n. final.* atque ita quoque deciditur hæc noſtra quæſtio ad punctum alimentorum ſumptumque litis per *Caſtill controverſ. Iur. lib.* 3. *ſub tit. de alimen. & expenſ. proviſionalib cap.* 27. *num.* 15. ubi habetur ad hunc noſtrum effectum, & pauperem dici Matrem, ac reſpectivè Uxorem colligantem adverſus tertium, etsì ipſa habeat filios, & Maritum divites; ea de ratione, quod ſicuti ſi quis

colliтigans dives, nunquam diceretur pauper licèt matrem, patrem, fratres, & alios habeat pauperes ad hoc, ut eorum paupertas faceret ipſum tanquam pauperem conſequi debere alimenta, ſumptuſque *litis* à collitigante, ita ad hoc idem nec dives dici poteſt, qui eſt pauper, eſtò matrem, patrem, fratres, & alios habeat divites ad hoc, ut ipſe conſequi non debeat alimenta, ſumptuſque litis à collitigante; ita in puncto ante d. *Caſtillum* argumentatur *Soccin. Sen. conſ. 64.*
45 *ſub n 3. lib. 4.* contrariorum † etenim eadem debet eſſe diſciplina; quod in puncto pariter ante metipſum *Caſtillum citat loc.* determinavit *Gratian. diſcept. forenſ. cap. 55. in fin. num. 52.*

Tunc autem d. obiectum procederet, vel quando qui petit alimenta, & ſumptus litis, non conſtaret, quod haberet bonum ius, vel fortiùs ſi de eiuſdem appareret,
46 vel pateret malo iuxta & iam notata, vel † quando ille, qui alere, ſumptuſque litis ſubminiſtrare debet, eſſet adeo pauper, ut nec ſemetipſum alere ſufficienter poſſet, atque magis, ſi ageretur ſuper re infructifera, in quibus terminis loquitur *d. deciſ.* 470. *ſub nu. 5. par. 2. rec.* quæ uti anteſignana fuit poſteà amplexa à *d deciſ. 295. num. 6. coram Carill. & cor. Roxas deciſ. 299 num. 5. & coram Cavaler. deciſ. 554. num 4.* & *Paitell. in adnot. ad expedit. 44. num. 6.* atque ab *Adden. ad Gregor. deciſ. 189. ſub num. 7.* quibus in circumſtantijs, rectè tunc intrant *Iuris receptiſſimæ conclusiones*, quod alimenta, & ſumptus litis ſubminiſtrari minime debeant; quare optimo evenerit Iure eo caſu, quod ille, qui Jus non apparebat habere, vel nullatenus

latenus habebat prædictis de cauſis ad alimenta, & ſumptus litis, quæque propterea eidem adſignari minimè valebant, ſatis haberet, ſeù eidem videri deberet habere ſatis, pro ſe, & litem ſubſtinendo, dum patrem divitem, ſeu aptum habebat, ad hæc ſibi præſtandum, quod eſt id tantùm, quod ingenuè firmavit, ac intellexit *dicta deciſio*, quanquam † obiter,
7 & incidenter, ac pro ſolito ornatus vitio Extenſorum Deciſionum, loco ullius potiùs ad Cauſam neceſſitatis pro RR. PP. DD Iudicantibus, ut ibi clariſſimè patet, tranſeat ipſa ad dicendum de dicta obiectata, & iam per nos ad ſuum verum, & ingenuum ſenſum explicata, quàm reiecta, concluſione; propterea vel nullatenus attendenda præter eiuſdem dictum genuinum ſenſum, ut pluries advertit, ac ſæpiùs inculcat advertendum *Emin. Cardin. De Luc. in ſuo Theatr. veritat. & Iuſtit.* † vel in parva habenda conſideratione, ut in puncto alimentorum *Caren. reſolut.* 50. *num.* 8. proùt † & in tali eodem ſenſu recipiendæ veniunt omnes aliæ ſupradictæ Deciſiones, & Auctoritates, in ipſa obiter tantùm ſeſe omninò fundantes *d Emin. De-Luc. de fideicom. diſc.* 96. *ferè in fin. nu.* 10. *à verſic. Siquidem*, *& de Iur. patronat. diſc.* 19. *num* 6.

Ulteriùs † dicimus nullibi conſtare de aſſ. divitie in Franciſci Mariæ Avo materno, itaùt & ipſa alimenta, ac neceſſarios ſumptus litis ei ſubminiſtrare valeat ipſe, proùt quod de hoc conſtet ab Adverſaria Parte eſt neceſsè ad id, quod patet in *d. deciſ.* 299. *coram Roxas*, atque *alijs ſuperiùs allegatis*, veluti & ita pariter fuit firmatum in noſtra Ceulorum Familia *coram*

B 2 *Aldo-*

Aldobrand. poſteà Clemen. VIII. in deciſ. 907. in fin. n. 3. par. 4. diverſ. repetit. penès *Marcheſan. de commiſſion. par. 1. §. 1. fol. mihi* 1173. ubi non ſuffecit Seniori Tiberio Cevoli Adverſariarum aſſ. Aſcendenti, & Auctori mediato, contra Claricem Cevoli, earumdem, ſicuti, & Marchionis Patris Franciſci Mariæ Proamitam, & dicti Tiberij Neptem ex Antonio Franciſco Fratre, allegare, quod ipſa haberet bona materna pro ſe, & litem ſubſtinendo, quia *Rota* reſpondit, *quod de iſtis non conſtabat, neque ad quam ſummam illa aſcenderent.*

51 Nequaquam † faceſſente, quod cum Avus maternus dederit hucuſque Franciſco Mariæ Nepoti alimenta, videatur eſſe ipſe dives, ſeù aptus ad eumdem Franciſcum Mariam alendum;

Nam cum à ſolo naturali dictamine edoceamur Aſcendentes, ob maximum amorem, quo proſequuntur eorum Deſcendentes, ſolere ex hoc ab eorum propria neceſſaria decentia aliquid auferre cauſa illud tradendi eorum nepotibus pro eorumdem alimentis, ne met eoſdem aliàs videre deberent pu-
52 blica ad hoſtia mendicare, neutiquam † verò cauſâ idem tradendi alijs, apprimè ad hoc obligatis, & ſic ſub repetitionis ſemper lege, in eorum præſertim odium, ut in noſtra facti contingentia *ad conſ.* præ alijs *Soccin. Sen. conſ. 64. num. 3. lib. 4.* hinc patet neutiquam conſtare, quod ſine ullo ſuo minimè aliàs debito, incommodo, ſeù violentia valuerit, atque valeat præfatus Avus maternus alere, ac inſuper luis expenſas ſuo ſumultrare dicto Franciſco Mariæ;

ſciunt

53 ſciunt † enim omnes ex actu æquivoco ad effectum,
qui ex contrario prætendatur, nil unquam concludi
poſſe *Surd. deciſ.* 221. *num.* 3. *Cyriac. contr.* 139 *n.* 35.
54 potiſſimùm † pro concluſione ad tempus præſens,
quod valeat dicta alimenta præfato Franciſco Mariæ
præſtare dictus Avus maternus, quod eſt id, quod
ſemper exadverſo ſpecificè probandum eſſet *Rot. in*
iam alibi allegat. deciſ. 332. *num.* 5. *par.* 16. *recent.*
55 Undè † hinc pateat nec quidpiam unquam facere
poſſe contra Franciſcum Mariam, ſi quandoque etiam
probari valeret exadverſo, quod dicti Franciſci Ma-
riæ Avus maternus ingentes lucratus fuerit pecunias
56 ob † eius virtutem inter I. C. ſummam, quam & in
talem novere ſemper, & noſcunt plures de modernis
celeberrimis Scriptoribus in eorum Typis impreſſis
Operibus unicuique obvijs, uti præ alijs multis, ſunt
(ne aliquos prætereamus indicare) *Eminentiſs. De Luc.*
in ſuis ſupplemen. Theatr. veritat. & iuſtit. R.P.D. Anſald.
Sacra Rotæ Rom. Audit. meritiſsimus *in ſuo* præſtantiſſimo
tract. de commerc. & merc. atq; D. olim in Florent. Rota præ-
clarus *Aud. Vrceol. in ſuo tract. dec. Flor. &* digniſsimus *D.*
Manſ. in ſuis conſult. ex quo haſce huiuſmodi magnas pe-
cunias de tempore præſenti opus ſemper eſſet probatas
exiſtere ex contrario ad iam cognita per præcitatam *deciſ.*
57 332. *n.* 5. *par.* 16. *rec.* cum † & etiam magiſtra natura,
atque experientia comite obvius, & facilis ſit homini-
bus diſſipandi modus, ac obvia, & facilia ſint media,
per quæ erogari poſſint ipſi in dies, pluſquam in dies
pariter, vel quandoque lucrati unquam fuerint ijdem;
quamobrem huc perſpicaciter concernens *Anaxagora*

veriſſimè dicere ſolebat, ut refert *Ælianus* lib. 4 Hiſtor. *magno cum negocio pecunias comparari, ſed multò maiori opera conſervari, ac cuſtodiri; quemadmodum enim echinum, ſic etiam nummos capere facilius eſt, retinere verò difficilè; nam & ſæpè pecunias, quas multo cum labore homo unciatim vix comparſerit, iuxtà Archilocum eas univerſas ſemel effundit*, propter quod meritò *Ovid.* carmine adſtruxerit:

Non minor eſt virtus, quàm quærere parta tueri.

Quod longè longèque magis vigere pateret tunc in hoc noſtro aſſumpto, ex quo & tunc nemo eſſet quem ullibi lateret uti pluſquam notiſsimum, Avum Maternum dicti Franciſci Mariæ paſſum fuiſſe ob eius plurimas ubique vulgatiſsimas malas ex fato ſibi occurſas negociationes, profuſionem ſcutorum pluſquam centum mille.

58 Inſuper † conſtat in actis nullam fuiſſe, & eſſe, atque præcipuè inpræſentiarum aſſ. divitiem in Avo Materno Franciſci Mariæ ad dictum effectum, tum ob dictas profuſas opes dictis malis ſibi ſuperventis infortunijs, tum ob continuò magnas, ſive ingentes, quas habuit uſque nunc, atque habet expenſas tam circa innumeram Domus familiam, quàm alia, tum ob cætera univerſa, de quibus ibidem in actis.

59 Minimè † refragante ea, quæ aſſeritur, induſtria in Avo Materno, ad effectum ut aptus reputari poſsit ad alimenta, ſumptuſque litis ſubminiſtrandum Franciſco Mariæ, non minùs quia de hac non conſtat in
60 actis, quantùm † ſi de hac à retroactis temporibus conſtaret, quia hæc deficit hodiè in ipſo, uti ætatis an-
norum

norum 72. *Gratian. diſcept. forenſ. cap.* 120. *num.* 14. ubi loquitur de muliere quinquagenaria, quam licèt ſciamus citiùs ſeneſcere, quàm ſeneſcat maſculus, tamen habita proportione ad affirmativum ſpacium vitæ humanæ ab Iure ſtabilitum, magis quàm dicta mulier, ſenex dicetur dictæ ætatis vir, qui totum, quod vivit, accidit ipſi præter omnem Iuris affirma-
61 tivam præſumptionem repertum, cum † ius ultra 70. annos nullum conſideret hominis affirmativum vitæ terminum, ad magiſtraliter ſancita per *Rot. cor Zarat.*
62 *decif.* 89. *n.* 15. *& ſeqq.* ac poſtremò quia † ſi non eſt attendenda propria dicti Franciſci Mariæ alendi induſtria ad effectum alimentorum, & ſumptuum litis, multò, multòque minùs attendi debet illa eius Avi Materni ad ipſum Franciſcum Mariam alendum, ac ſumptus litis, eidem ſubminiſtrandum, cum ad hunc effectum nec illa etiam Patris attenderetur *Rot coram Seraphin decif.* 41. *ſub num.* 2. repetita apud *Marcheſan. de commiſſ tom.* 1. *par.* 2. §. 1. *fol* 1189. *erga fin. n* 1.

53 Demum † etsi millies dives, millieſque quolibet modo aptus eſſet Avus Maternus ad alendum Franciſcum Mariam nepotem, ſumptuſque litis eidem ſubminiſtrandum, tamen tunc fortaſſis, hoc concedi poſſet (quod nec ullatenus etiam verum ſe habet ſecundùm iam latè ſuperiùs cognita) quando Franciſcus Maria ageret adversùs extraneos, vel extranei bona; neutiquam verò dum agit ad bona Fideicommiſſi Hieronymi quondam Gevoli eius Aſcendentis, ſuper quibus, eiuſque perſona eſt apprimè onus alendi Franciſcum Mariam, quàm ſuper aliis bonis Avi Materni, eiuſque

 per-

perſona ad *nimiùm ſuperquè notiſſima Iuriſprudentia Tyrocinia*, idcircò nullatenus hìc allegari curanda; propter quod eveniat, ſuper ijſdem fideicommiſſarijs bonis dandam eſſe Franciſco Mariæ decentiam alimentorum, ſumptuumque litis præſtationem, nedum contra Adverſarias Cevoli; ſed etiam contra Curtium Cevoli (comprehenſum iam ad cautelam &c. ex Iuſtiſſima Benignitate Reg. Celſitudinis Sereniſs. Magni Hætruriæ Ducis in hoc Iudicio) bonorum hìc in Thuſcia poſitorum aſſ. Emptorem, ex quo † adversùs hos omnes, cæteroſque alios huiuſmodi, ſi qui eſſent, detentores habeat ipſe deſuper prælationem *Rot: cor. Triol. deciſ* 233. *in fin. n.* 3. *& ſeq. Emin. De Luc. in ſuo tract de fideic. diſcurſ.* 171. *nu.* 4. 6. *& ferè per tot. & de feud. diſcurſ.* 79 *ſub nu.* 9. §. *Et optimè in terminis*, & paſſim alibi;
64

65 nam † ſicuti nil eſſet difficultatis ſi nunc temporis vivens eſſet dictus Hieronymus Cevoli dicti Franciſci Mariæ Atavus, ac per poſſibile cum ipſo præſens Iudicium haberet Franciſcus Maria, & conſtaret, quod ipſe Hieronymus, uti Pars contraria cogeret eumdem Franciſcum Mariam ad Iudicium, & dubitari haud poſſet de eiuſdem Franciſci Mariæ paupertate, prout modò minimè dubitari valet, atque inſuper pateret quoque de eiuſdem Franciſci Mariæ bono iure, de quo ſuo loco inferiùs pro urgentiori caſu, etiam ſuperius nominato; quod ipſe dumtaxat Franciſci Mariæ Atavus paternus eſſet ad dictorum alimentorum, ſumptuumque litis præſtationem condemnandus, neutiquam verò eiuſdem Franciſci Mariæ Avus Maternus; ita nil eſſe debet difficultatis ad gravandum ad

hæc

hæc contrariam Partem dictorum bonorum fideicommiſſariorum occupatricem *Covarr. pract. quæſt. cap. 6. ſub n. 6. in princ. §. quantum ad primum*, & etiam *erga fin. à verſ. nec tamen negaverim*, atque *Molin. in ſuo tract. de primog. Hiſpan. lib. 2. cap. 16. in fin. n. 34. fol. m. 334.* Quandoquidem *in auth. res quæ C. comm. de legat.* ſolùm conſideratur ſemper, non an de præſenti Aſcendens teneatur ſuis bonis fideicommiſſo ſuppoſitis alere, ſed tantùm an teneretur, ſi viveret, prout quia tunc talis, ac ſi viveret, iudicatur, eiuſdem propterea bonis ad hæc teneri nemo ambigit, ut iam viſum eſt ſuperiùs, atque ita explicando, perbellè obſervant *Curt. Iun in d. Auth. res quæ*, & poſt ipſum *Hieronym. de Leo deciſ. Regn Valent. 27. ſub num. 14. ferè in princip. Caſtill. in ſuo tract de alimen. cap. 36. ſub num. 39. quaſi in fin.* & illis non citatis, ſeù non curatis, optimè de more *Emin. De-Luc. de dot. diſc. 189. nu. 6. in ſupplem. Rot. deciſ. 199. ſub num. 10. par. 8. rec.* undè cum habeatur Atavus Franciſci Mariæ, ac ſi viveret per ipſius bona fideicommiſſo ſubiecta, clarum ideo hinc eſt ſemper, atque ex omnibus præcitatis iam Auctoritatibus teneri dictum Avum paternum, eius bonis ad dicta alimenta, ſumptuſque litis præſtanda dicto Franciſco Mariæ, neutiquam verò dictus eiuſdem Franciſci Mariæ Maternus Avus.

6 Minùſque † tandem contrariæ Parti opitulari valente, Primò, quod Franciſcus Maria habeat Marchionem Patrem viventem, ideoquè ad ipſum tantùm ſpectare debeat, alimenta, ſumptuſque litis præbere Franciſco Mariæ Filio.

Se-

Secundò, quod cum Pater Franciſci Mariæ aſſeratur ab ipſamet contraria Parte colligitigans, de eiuſdemque paupertate non appareat, videatur removendus Franciſcus Maria à petitis alimentis, ſumptibuſque litis *Ubag. deciſ.* 105. *num.* 3.

Quia quoad primum pertinet obiectum,

Neutiquam poteſt hoc attendi in caſu noſtro, in quo Franciſcus Maria eſt coactus ad iudicium ex dato, & facto ipſius contrariæ Partis, in quibus terminis nulla unquam invenietur deſuper ratio, nec authoritas, contrarium volens; tunc enim conſtito de Franciſci Mariæ paupertate, ſibi ſemper imputet eſt opus Adverſa Pars ſi illum voluit coactum ad Judicium, ac propterea, ut tali faveat Franciſcus Maria neceſſitati ſibi à dicta Adverſa Parte impoſitæ, gravandus neutiquam venit eius Pater in alimentis, ſumptibuſq; litis, ut & iam advertimus ſuperiùs in §. præ alijs *ſecundò quia Franciſcus Maria pag.* 5. & ad propoſitum, quoad hoc, eius Avi materni in §. *Obiectum etenim non procedit pag.* 16.

67 Secundò † quia aſſerta Franciſci Mariæ Patris divities non poteſt attendi in iſto caſu, in quo Franciſcus Maria habet bonum, imò pluſquam evidentiſſimum Ius ſuper bonis, à quibus petit alimenta, & ſumptus litis ex viſis ſuperiùs in §. *Licèt re verà pag.* 17.

Tertiò quia ad hunc effectum, pro quo ſemper (ut & iam vidimus) ſumma dumtaxat benignitate, æquitate, ac miſericordia proceditur, ex ſola præſumptione probatio de Patris paupertate abundè ſufficit, uſquequò contrarium non probetur exadverſo, quæ † ſuperquè ideo ſemper adeſt, quoties
68

Fran-

Franciſcus Maria eſt agens adverſùs bona fideicommiſſi ſui Atavi paterni ex illo, quia ab hoc benè oritur, quòd non ſit veroſimile Franciſcum Mariam petere ab Aſcendente paterno alimenta ſi Pater haberet unde ipſi hæc ſubminiſtrare quare tunc ſemper ad nullam teneatur ipſe Frăciſcus Maria probandam paupertatem ob d. præſumptionem Iuris, ut & novimus iam ſuperiùs ex indubia Iuris concluſione, de qua in §. *Tertiò quia agit idem pag.* 4. & penès etiam *Illuſtriſs. DD. Zacchar. Seratti Aud. Fiſc. Alexand. Belluzzi, et Carol. Bizzarrini Aud. loc. ibi alleg. relatos.*

69 Quartò † quia quoties conſtat, Franciſcum Mariam probaſſe ſe pauperem ad hoc, ut nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat, ſatis ſuperque habemus ad hunc noſtrum effectum de eiuſdem Patris paupertate, uſquequò aliter exadverſo non probetur, conſtare per neceſſariam illationem, quæ eſt, quod ſi non eſſet pauper eius Pater [quatenus tamen eſſet de tali paupertate in hoc noſtro caſu docendum magis, quàm in antecedenti §., quod non eſt ex ibidem viſis], nec pauper quidem dici poſſet Franciſcus Maria, ad dictum effectum in Actis per Teſtes probatum, quod ſcilicet nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat ipſe, ob quod vidimus ſuperiùs à §. *Quarto denique quia de tali paupertate pag.* 4. ubi & *dictorum Illuſtriſſimorum Zaccharia Seratti, Alexandri Belluzzi, et Caroli Bizzarrini adeſt deſuper citata ſententia*, nullam aliam paupertatem requiri ad hunc effectum, quàm quod qui petit alimenta, probet nec ſe, nec litem ſubſtinere poſſe; Aliàs autem aſſerta Patris divities probari ſemper concludenter debeat exadverſo per iam ſuperiùs notata in §. *Ulteriùs num.* 50. *pag.* 19.

Quin-

Digitized by Google

70 Quintò † quia neminem ubique terrarum latet, lateréque ac poteſt pluſquam notiſſimam Generoſitatem, ac Liberalitatem grandioſam Marchionis Patris Franciſci Mariæ adeò maximam perpetuò fuiſſe (nec ſuis natalibus ullatenus quidem imparem) ut nil ipſe aliquando
71 poſteà, fermè habuerit unquam ; adeò † quod innumeris ab annis, atque hinc quaſi ut plurimùm ſemper fuerit metipſi neceſsè vivere in ſui gradus ſervata undiquaque ſemper, etiam in eius durioris Fortunæ caſubus, ſplendidiſſima Decentia,

Vel ex induſtria eius undique ſublimis celeberrimæ famigeratæ Virtutis tàm in Legali; quàm Medica Facultate exercita ſemper ab ipſo ea nobiliſſima forma, quę tantum Magnatem Virum decebat, ob quas præ alijs animi dotibus tùm circa Poeſim, cùm circa plurimas aliarum Peritiarum, Idiomatumque Scientias, Gratia unà & Protectio maximę ſibi ſemper affulxerint Glorioſiſſimi *Gallorum Regis*, & Sereniſſimi recol. mem. *Ducis Orleans :*

Vel ex dotibus Matris Franciſci Mariæ, eius ſolùm veræ, ac legitimæ Uxoris, ut ex notiſſimis *Decretis deſuper emanatis à Sanctiſs. Domini Noſtri Congreg.*

Vel aliarum ditiſſimarum Mulierum, uti *Iuliæ* de notiſſima Familia *Botti Centurioni* Ianuenſis, atque Marchioniſſæ de notiſſima *Fermenoir* Belgica Familia, quas ſub erroneo, invalido, atque penitùs nullo, ut ex dictis *Sanctiſſimi Domini Noſtri Congreg. Decretis*, ſuppo-
72 ſito in all. ſibi duxerat Uxores, adeo † quod quando ipſe Florentiam remeavit quatuor, aut quinque ab hinc annis cauſa huiuſmodi Iudicij, ab ipſo favorabiliter, & tunc per ultimam vicem reportati, eius

divi-

Digitized by Google

divitiæ fuerint in ampliſſimis, & eius merito ſummo, reverà digniſſimis Diplomatibus ſibi per præfat. Maieſtatem, ac reſpectivè Celſitudinem impertitis, vel in Exemptionibus à Regal. Sereniſſimo Magno Hetruriæ Duce eidem conceſſis ne ab eius Creditoribus moleſtari valeret idem, prout & de hoc ſatis notum, præ cæteris multis alijs, per quamdam executionem, quam quidam ex eius Creditoribus facere tunc voluit per *Curiæ Mercantiæ* forum, ubi prædictis ſtantibus uti nulla, ſeù penitùs temeraria fuit cognita, cum non modica etiam adhibita mulcta contra Birruarios nulliter, ac temerè exequentes, erga Marchionem Patrem; quæ omnia inſuper, nedùm hic, ſed & alibi quoque locorum, remotiſſimorum etiam, pluſquam notiſſima adſunt; undè † ſatis ſuperquè ſemper conſtet de

73 paupertate Patris Franciſci Mariæ, prout in puncto probandæ paupertatis illius, cuius aliàs ipſa ceſſante non poſſet deveniri per Filium, Nepotem, Sororem, & id genus huiuſmodi perſonas ad tales iam dictos terminos *Auth. res quæ &c.* Rot. *deciſ.* 199. *nu.* 14. *par.* 8. *rec.* ubi habetur in longè durioribus terminis, quàm noſtris, ut ibi pates cum collatione facienda ad haſce noſtras circumſtantias, nullam eſſe deſuper neceſſariam diſcuſſionem, quando de hac Patris, ſeù cuiuſlibet alterius iam dicti paupertate eſt ſatis notum in Curia.

74 Sextò † quia de Patris, aliarumque dictarum perſonarum paupertate ad hunc effectum ait *Rot. in d. deciſ.* 199. *num.* 12. *par.* 8. *recent.* conſtare in ſuo caſu, quia ibi Frater, de cuius paupertate erat opus conſtaret, ad hoc ut eius Soror recurrere valuiſſet ad

dictos

dictos *Auth. res quæ &c.* terminos, promiſerat Dotem præfatæ ſuæ Sorori ſolvere ex alienatione alicuius ſuorum bonorum partis; Et in noſtra hypotheſi habemus quod Pater Franciſci Mariæ habuit etiam quatuor ab hinc annis ante proſecutam per ipſum dictam litem, & tunc etiam favorabiliter reportatam, opus dictis Diplomatibus, & Exemptionibus ad hoc ne eſſet aliàs moleſtatus à Creditoribus ob eiuſdem
75 grave contractum æs alienum, quod † magè, magiſque eſſe quàm dictam circumſtantiam caſus fratris *dictæ deciſionis* patet abundè, atque magis etiam, ſi huc reducantur cæteræ ad hoc iam dictæ, & dicendæ adhuc circumſtantiæ.

76 Septimò † quia inter teſtes examinatos pro probatione paupertatis Franciſci Mariæ habetur ſatis, quod eius Pater nil aliud ſemper habuit magis, quàm Creditorum onus, itaut ſemper ipſi Patri opus fuerit dictis Diplomatibus, atque exemptionibus, & quod Franciſcus Maria coactus fuiſſet mendicare ſi pietatis cauſa eius Avus Maternus non fuiſſet conatus eo modo, qui ipſi fuit ſemper magis poſſibilis, eum educaſſe, atque in præſens educare, ex quibus conſtare de paupertate Patris Franciſci Mariæ ſit in propatulo
77 *Rot. d. deciſ. 199. num. 13. par. 8. rec.* Imò † ex ipſo ſolo conſtare patet [quod erit pro ijs, nunc

Octavò dicendis] de paupertate Patris Franciſci Mariæ, ac etiam de illamet eiuſdem Franciſci Mariæ (quod pro met eiuſdem Franciſci Mariæ paupertate additum habeatur alijs iam ſuo loco ſuperiùs adductis) quia patet in actis dictum Patrem vix Florentiæ

con-

Digitized by Google

contraxiſſe Matrimonium cum Matre dicti Franciſci Mariæ, quod poſt procreatum Franciſcum Mariam, ac eumdem non adhuc ad ætatem menſium ſeptem perventum deſeruit ipſe, ſe alibi transferens in diverſas longinquas Regiones, ut Cœlum clementiorem quæreret pro hac, præ alijs, quandoque æqualibus utrinque armis ſuperanda, & iam nunc ſuperata ex notatis, lite, uti patet in *Reſponſo pro ipſo Patre Typis impreſſo in fin. §. Ad ſupplendum pag.* 1. itaut pietatis cauſa fuerit Franciſcus Maria in domo eius Avi Materni educatus, atque educetur in præſens ut ſupra, aliàs fuiſſet ipſe omninò coactus mendicare; ex quo abundè pateat perpetuò, quod ipſe, & eius Pater ſint pauperes, cum à tali pietate eius Avi Materni, innumera Domus, propriorumque, & etiam agnatorum familia onerati, ut & patet in actis, licet ubique pluſ quam notiſſimum, minimè dependiſſet, ac dependeret dicti Franciſci Mariæ vita, ſi ipſi, & Patri aliquid bonorum fuiſſet, ac eſſet pro ſemetipſo, & filio reſpective alendo, benè *Rot. deciſ.* 45. *ſub n* 2 *poſt Zacch. Medic. Legal.*

Nonò † quia habemus patens, ex propria generoſa pecunia Regalis Sereniſſimæ Celſitudinis Magni Hætruriæ Ducis vivere Marchionem Patrem Franciſci Mariæ, in Volaterrarum Arce ob Eiuſdem iuſſum detentum, quod non ſolet eſſe, nec eſſet ſi ex ſe unde vivere haberet ipſe Pater, ob quod maior probatio ad hunc noſtrum effectum deſiderari non poſſe videatur, ſi reflectatur maximè, ad dictam circumſtantiam, de qua in ſuo caſu, pro hoc eodem noſtro effectu *Rot. præfat. deciſ.* 199. *num.* 12. *par.* 8. *recent.*

79 De-

Digitized by Google

79 Decimò † tandem, quia ad hoc ut Marchio Pater Franciſci Mariæ potuiſſet uſque à longo tempore retrò, aliquando correſpondere eius Creditoribus, fuit ſibi opus, eius Socerum, & reſpectivè Franciſci Mariæ Avum Maternum obligari ad aliquid annuatim ſolvendum dictis eius Creditoribus; quod tamen fuit ab ipſo Socero factum ſub conditione, & pro tempore, quo Marchio Gener fuiſſet moratus Florentiæ, ubi domiciliatus erat, & eſt dictus Socer, itaùt ex eo, quod per iam dictam litis cauſam venerit Florentiam præfatus Gener prætenderetur ſtatim à Creditoribus pro illo tempore, quo ipſe ſtetit Florentiæ, purificata dicti Soceri obligatio, quo ſuper pendet Iudicium coram Illuſtriſſimo D. Ioſeph *Nobili* huius præſentis Cauſę Relatore; ex quo evidens ſemper ſit concludi paupertatem in ipſo Marchione Genero, & reſpectivè Patre; & longè, ac longè magis perpetuò quàm in dd. circumſtantijs caſus ſæpè *allegat. decisionis* 199. *num.* 12. *par.* 8. *recent.*

80 Quæ † omnia, ſi ſimul iungantur (licèt iſtorum quodlibet pro aſſumpto pluſquam ſufficiens) eo, eoque ſemper magis eſſe in propatulo de dicta paupertate Patris Franciſci Mariæ eſt undique manifeſtiſſimum per Iuris vulgatiſſimam regulam *Quæ ſingula &c.*

81 De † quibus cunctis, & eſt inſuper adeò veriſſimum, notiſſimumque ubique, ut nec quidpiam unquam dubitatum deſuper fuerit penès pluries ſuperiùs repetitum Motivum *Illuſtriſſimorum DD. Zachariæ Seratti Auditoris Fiſcalis*, *Alexandri Belluzzi*, *& Caroli Bizzarrini Auditorum*, quod prodijt contra

Fran-

Franciſcum Mariam, ipſo tamen abſente, & non citato, ac nullo inſuper exiſtente, pro eodem, Procuratore, in diverſa cauſa à præſenti, ubi & de hoc, de dicta nempè paupertate eius Patris inſpectio penitùs contingebat ad *Rot. deciſion.* . . .

2 Quo † tandem ad ſecundum ſpectat obiectum, Quia neutiquam verum ſe habet, quod Collitigans ſit cùm Franciſco Maria Marchio Pater, ex quo ipſe Pater in actis proteſtatus eſt ſe nullam ampliùs habere litem cum contraria Parte, quippè qui cum hac omne terminaverit Iudicium per ultimam Sententiam, quam reportavit ab Illuſtriſſimis, ac reſpectivè inſimul Clariſsimis DD *Senatore Altovita*, *Aſcanio Venturini*, *ac Ænea Cavalcanti*, ſe ſemper quatenus &c. ad cautelam &c. proteſtans non habere ullum modum ſe defendendi, ſed impeditum eſſe ob arreſtum de ipſius perſona in dicta Volaterrarum Arce ex iam dicto

3 iuſſu Reg. Sereniſs. Celſit. Delegantis; quod † uti rectè perpenſum ab adverſaria Parte, quippè quæ ſciret hinc, quodlibet iam intentatum cum Marchione Patre iudicium nil ob hoc præ cæteris impedimentum ſibi profuturum contra ipſum ex multis, ſatis ſuperque *notiſſimis Iuris principijs*, hìc proindè neutiquam allegandis, & quia iſte non eſt nunc caſus noſter, atque

4 † ex hoc multo minùs ſibi profuturum contra prefatum Franciſcum Mariam *Peguer. deciſ.* 199 *ſub n* 3. *§ Sed hæc omnia intelligenda ſunt*. *Scb·ttin. in ſuo tract de tertio venien. ad cauſ. pag. m.* 105. *in med num* 55. *verſ. ubi ſit lis*, cautè ideo voluit illa Franciſcum Mariam, ad effectum aliàs ipſi præiudicandi, citatum citatione ar-

 ctati-

ctativa, unde ſemper ceſſet aſſertio de dicto Franciſci Mariæ Patre, quod cum eodem Franciſco Maria fit ipſe collitigans.

85 Ulteriùs † dicimus hoc attendi non poſſe, dum Franciſcus Maria eſt Reus neceſſarius, per quod conſtito de ipſius paupertate, ſibi ſemper imputet pro tali noſtro effectu eſt opus contraria Pars, ſi voluit illum coactum ad iudicium, undè propterea, ut tali ipſe faveat neceſſitati ab eadem contraria parte ſibi impoſitæ, neutiquam eſſet gravandus eius Pater collitigans, quatenus talis eſſet, quod non eſt ex iam cognitis; Nimiùm enim aſperum, & prorſus ſemper à ratione devium, quod Pars contraria cogere debeat Franciſcum Mariam ad Iudicium, & quod ipſe ſic arctatus, qui proindè nec urgeri poteſt, ut ab alienis pendeat defenſionibus pro ſuis defendendis Iuribus, ſtatim ac probatus eſt pauper, itaut nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat, non debeat alimenta, ſumptuſque litis conſequi, & ſi conſequi hæc debeat, tantùm eadem conſequi debeat ab aſſ. Collitigante; neutiquam verò ab illo, qui ipſum coactum voluit ad Iudicium: Poſset enim ſemper ad ſui voluntatem gravare adverſa Pars Collitigantem, huiuſmodi præſtationibus erga omnes, quos ad ſui libitum vellet ad Iudicium coactos; quo nil certè unquam abſurdiùs, in quibus terminis, nullatenus, nec per imaginationem quidem, loquitur dicta obiectata *deciſ.* 105. *coram Ubag*. ideo iure optimo ſemper præfata adverſa Pars eſt cogenda in dicta alimenta, ſumptuſque litis Franciſco Mariæ, Reo coacto præſtanda, maximè cum ipſe Franciſcus Maria coactus,

habeat

Digitized by Google

habeat bonum ius (quod eſt ſemper pro urgentiori caſu , de quo inferiùs) ſuper fideicommiſso in Iudicium deducto, atque inſuper, ſit tale fideicommiſsum eius Atavi paterni.

6 Denique † in omnem caſum abundè conſtaret de Marchionis Patris Franciſci Mariæ aſserti collitigantis paupertate ex omnibus hic ſuperiùs iam demonſtratis, undè nullatenus poſset ipſe cogi ad dicta alimenta, ſumptuſque litis præſtanda Franciſco Mariæ; potiſſimùm cum ſit idem Franciſcus Maria ad Iudicium ex adverſo coactus.

7 Fortiùs † tamen, atque iterum, iterumque fortiùs (& en nunc ille urgentior favore Franciſci Mariæ caſus, quem pluries ſupra notavimus dicendum ſuo loco, qui eſt hic) patet adhuc in præſenti contingentia deberi Franciſco Mariæ præfata alimenta, & ſumptus litis, cum concurrat etiam, quamvis nec hoc eſset neceſsarium ad noſtrum effectum in hoc noſtro caſu per iam viſa, evidentiſsimum eiuſdem bonum

8 Ius, de † quo ex duabus rebus iudicatis, quarum prima ab Illuſtriſs. Dom. bon. mem. *Audit. Petro Angelo* uno poſtea ex *Ampliſſimis Viris* à Conſilijs Auditoribus prædictæ Regal. Sereniſſimæ Celſitud., ſecunda à dictis Illuſtriſsimis unà & reſpectivè inſimul Clariſſimis DD. *Senatore Altoviti*, *Aſcanio Venturini*, & *Ænea Cavalcanti* Auditoribus, & à Regal. Sereniſs. Celſit. Delegatis, etsi hæc ultima appellata prætendatur, ad *Text. in l. ſi inſtituta* 27. *§. de inofficioſo ff. de inoffic. teſtam. Rot. coram Buratt. deciſ* 906 *num.* 6. & *par.* 15. *deciſ.* 257. *num.* 9. & 10. cum alijs etiam, de quibus

 in

Digitized by Google

in *d. Motivo Illuſtriſſimorum DD. Zaccharia Seratti Auditoris Fiſcalis , Alexand. Belluzzi , & Caroli Bizzarrini,*
89 *pag. 2. §. Secundò*, atque † estò etiam nulla declarata fuerit prima ob aſſ. *Diriſtum* per Marchionem Patrem Franciſci Mariæ non ſolutum *Rot. coram Ubald. deciſ.* 711. *num.* 5. & 6.

90 Neutiquam † contrariante, nullum producere valere effectum id, quod nullum eſt, ob quod in terminis ſententiæ nullæ pro hoc caſu, eſſe appareat contra Franciſcum Mariam *Rot. coram Cerr dec.* 508. *n.* 5. & 6.

Nam, ultraquod dicta ultima ſententia , licèt appellata , & quatenus etiam unica , ſatis ſuperquè eſſet ex iam viſis , obiectum tunc tantùm ad hunc noſtrum effectum, ſibi vindicaret locum, quando nullitas procederet ex notorietate , quia nempè notoriè iniuſta pateret ſententia , uti examuſſim ſunt termini prædictæ *Deciſionis cor. Cerr* atque illius *cor. Cavaler.* ab ipſa *Cerri deciſione allegatæ* , atque ita etiam intellectæ in *deciſ.* 295. apud *Carill. in fin. num.* 2. ex evidentiſſima tunc ratione reſultante ab eo , quod dum clarè conſtat , quod ſententia ſit notoriè iniuſta , impoſſibile eſt, quod parere unquam poſſit eadem boni Iuris præſumptionem , quod ſecus eſſe debet quando nullitas provenit ex aliqua extrinſecæ ſolemnitatis , ſeù formalitatis ommiſſione, quæ nil in rei veritate derogat ſubſtantiæ veritatis in ſententia firmatæ, ut in noſtra hypotheſi, in qua dicta noſtra Sententia declarata fuit nulla ob defectum præfati aſſ. *Diricti* non ſoluti, quod nil ſe habet , ac habere unquam poteſt ad deſtruendam veritatem illam in Sententia firmatam,

quæ

quæ à nullo intrinſeco contrario merito, quale eſſet iniuſtitia notoria, deſtruitur, cum nil tunc ſit per quod non habeatur adhuc præſumptio boni Iuris prò illo, qui alimenta, ſumptuſque litis petit, quare in his noſtris terminis legatur punctualis ſupra *allegat.*
1 *deciſ.* 711. *coram Ubald. num.* 5. rectèque † & hinc videamus, quod quando ſententia eſt nulla ob defectum tranſportationis Actorum, quia huiuſmodi nullitas eſt aliquid ſolemne, ſeù formale extrinſecum omiſſum, ob quod tanquam per contrarium meritum, quale eſſet iniuſtitia notoria, nullatenus deſtruitur illud veritatis fundamentum, quod adeſt in ſententia, tunc minimè tollitur illa, quæ requiritur boni Iuris præſumptio ad hunc effectum præſtationis alimentorum, ſumptuumque litis *Rot. coram Seraphin. deciſ.* 328. *in fin. coram Merlin. deciſ.* 7. *nu.* 13. *par.* 3. *recent. deciſ.* 498. *num.* 2. *& Paul Rube. in Addit. ad deciſ.* 617 *num.* 134. *& ſeqq. tom.* 3. *par.* 4. *recent.*

2 Licèt † enim omiſſum fuerit per Marchionem Patrem Franciſci Mariæ dictę extrinſecæ *Diricti* ſolemnitatis adimplementum, de quo Iudex non curat, non attamen hinc tollitur præſumptio, quod rectè, & ritè quoad intrinſecum cauſæ meritum proceſſerit idem Iudex, quod ſufficere abundè debet ad iſtum
3 noſtrum effectum, cum † qualis qualis præſumptio ſit pro hoc ſatis ſuperquè *Rot. deciſ.* 498. *num.* 2. *& in num.* 3 *par.* 3 *recent. Gizz. ad Capyc. Latr. deciſ.* 119. *num.* 7. etiam ſine ullo ſententiæ nomine *Gizz. ibidem num.* 11. *& ſeqq.*

4 Ex † quibus optimè concluſum habeamus, regulam

 præ-

70 Quintò † quia neminem ubique terrarum latet, lateréquè ac poteſt pluſquam notiſſimam Generoſitatem,ac Liberalitatem grandioſam Marchionis Patris Franciſci Mariæ adeò maximam perpetuò fuiſſe (nec ſuis natalibus ullatenus quidem imparem) ut nil ipſe aliquando
71 poſteà, fermè habuerit unquam ; adeò † quod innumeris ab annis, atque hinc quaſi ut plurimùm ſemper fuerit metipſi neceſsè vivere in ſui gradus ſervata undiquaque ſemper, etiam in eius durioris Fortunæ caſubus, ſplendidiſſima Decentia,

Vel ex induſtria eius undique ſublimis celeberrimæ famigeratæ Virtutis tàm in Legali; quàm Medica Facultate exercita ſemper ab ipſo ea nobiliſſima forma, quę tantum Magnatem Virum decebat,ob quas præ alijs animi dotibus tùm circa Poeſim, cùm circa plurimas aliarum Peritiarum,Idiomatumque Scientias,Gratia unà & Protectio maximę ſibi ſemper affulxerint Glorioſiſſimi *Gallorum Regis*,& Sereniſſimi recol. mem. *Ducis Orleans:*

Vel ex dotibus Matris Franciſci Mariæ, eius ſolùm veræ, ac legitimæ Uxoris, ut ex notiſſimis *Decretis deſuper emanatis à Sanctiſs. Domini Noſtri Congreg.*

Vel aliarum ditiſſimarum Mulierum,uti *Iuliæ* de notiſſima Familia *Botti Centurioni* Ianuenſis, atque Marchioniſſæ de notiſſima *Fermenoir* Belgica Familia, quas ſub erroneo, invalido, atque penitùs nullo, ut ex dictis *Sanctiſſimi Domini Noſtri Congreg. Decretis*, ſuppo-
72 ſito in all. ſibi duxerat Uxores, adeo † quod quando ipſe Florentiam remeavit quatuor, aut quinque ab hinc annis cauſa huiuſmodi Iudicij, ab ipſo favorabiliter, & tunc per ultimam vicem reportati, eius

divi-

Digitized by Google

divitiæ fuerint in ampliſſimis, & eius merito ſummo, reverà dignißimis Diplomatibus ſibi per præfat. Maieſtatem, ac reſpectivè Celſitudinem impertitis, vel in Exemptionibus à Regal. Sereniſſimo Magno Hetruriæ Duce eidem conceſſis ne ab eius Creditoribus moleſtari valeret idem, prouti & de hoc ſatis notum, præ cæteris multis alijs, per quamdam executionem, quam quidam ex eius Creditoribus facere tunc voluit per *Curiæ Mercantiæ* forum, ubi prædictis ſtantibus uti nulla, ſeù penitùs temeraria fuit cognita, cum non modica etiam adhibita mulcta contra Birruarios nulliter, ac temerè exequentes, erga Marchionem Patrem; quæ omnia inſuper, nedùm hic, ſed & alibi quoque locorum, remotiſſimorum etiam, pluſquam notiſſima adſunt; undè † ſatis ſuperquè ſemper conſtet de

73 paupertate Patris Franciſci Mariæ prout in puncto probandæ paupertatis illius, cuius aliàs ipſa ceſſante non poſſet deveniri per Filium, Nepotem, Sororem, & id genus huiuſmodi perſonas ad tales iam dictos terminos *Auth. res quæ &c.* Rot. *deciſ.* 199. *nu* 14. *par.* 8. *rec.* ubi habetur in longè durioribus terminis, quàm noſtris, ut ibi pates cum collatione facienda ad haſce noſtras circumſtantias, nullam eſſe deſuper neceſſariam diſcuſſionem, quando de hac Patris, ſeù cuiuslibet alterius iamdicti paupertate eſt ſatis notum in Curia.

74 Sextò † quia de Patris, aliarumque dictarum perſonarum paupertate ad hunc effectum ait *Rot. in d. deciſ.* 199. *num* 12. *par.* 8. *recent.* conſtare in ſuo caſu, quia ibi Frater, de cuius paupertate erat opus conſtaret, ad hoc ut eius Soror recurrere valuiſſet ad

dictos

Digitized by Google

diƈtos *Auth. res quæ &c.* terminos, promiſerat Dotem præfatæ ſuæ Sorori ſolvere ex alienatione alicuius ſuorum bonorum partis; Et in noſtra hypotheſi habemus quod Pater Franciſci Mariæ habuit etiam quatuor ab hinc annis ante proſecutam per ipſum diƈtam litem, & tunc etiam favorabiliter reportatam, opus diƈtis Diplomatibus, & Exemptionibus ad hoc ne eſſet aliàs moleſtatus à Creditoribus ob eiuſdem
75 grave contraƈtum æs alienum, quod † magè, magiſque eſſe quàm diƈtam circumſtantiam caſus fratris *diƈtæ deciſionis* patet abundè, atque magis etiam, ſi huc reducantur cæteræ ad hoc iam diƈtæ, & dicendæ adhuc circumſtantiæ.

76 Septimò † quia inter teſtes examinatos pro probatione paupertatis Franciſci Mariæ habetur ſatis, quod eius Pater nil aliud ſemper habuit magis, quàm Creditorum onus, itaut ſemper ipſi Patri opus fuerit diƈtis Diplomatibus, atque exemptionibus, & quod Franciſcus Maria coaƈtus fuiſſet mendicare ſi pietatis cauſa eius Avus Maternus non fuiſſet conatus eo modo, qui ipſi fuit ſemper magis poſſibilis, eum educaſſe, atque in præſens educare, ex quibus conſtare de paupertate Patris Franciſci Mariæ ſit in propatulo
77 *Rot. d. deciſ.* 199. *num.* 13. *par.* 8. *rec.* Imò † ex ipſo ſolo conſtare patet [quod erit pro ijs, nunc

Oƈtavò dicendis] de paupertate Patris Franciſci Mariæ, ac etiam de illamet eiuſdem Franciſci Mariæ (quod pro met eiuſdem Franciſci Mariæ paupertate additum habeatur alijs iam ſuo loco ſuperiùs adduƈtis) quia patet in aƈtis diƈtum Patrem vix Florentiæ

con-

contraxiſſe Matrimonium cum Matre dicti Franciſci Mariæ, quod poſt procreatum Franciſcum Mariam, ac eumdem non adhuc ad ætatem menſium ſeptem perventum deſeruit ipſe, ſe alibi transferens in diverſas longinquas Regiones, ut Cœlum clementiorem quæreret pro hac, præ alijs, quandoque æqualibus utrinque armis ſuperanda, & iam nunc ſuperata ex notatis, lite, uti patet in *Reſponſo pro ipſo Patre Typis impreſſo in fin. §. Ad ſupplendum pag.* 1. itaut pietatis cauſa fuerit Franciſcus Maria in domo eius Avi Materni educatus, atque educetur in præſens ut ſupra, aliàs fuiſſet ipſe omninò coactus mendicare; ex quo abundè pateat perpetuò, quod ipſe, & eius Pater ſint pauperes, cum à tali pietate eius Avi Materni, innumera Domus, propriorumque, & etiam agnatorum familia onerati, ut & patet in actis, licet ubique pluſ quam notiſſimum, minimè dependiſſet, ac dependeret dicti Franciſci Mariæ vita, ſi ipſi, & Patri aliquid bonorum fuiſſet, ac eſſet pro ſemetipſo, & filio reſpectivè alendo, benè *Rot. deciſ.* 45. *ſub n* 2 *poſt Zacch. Medic. Legal.*

Nonò † quia habemus patens, ex propria generoſa pecunia Regalis Sereniſſimæ Celſitudinis Magni Hetruriæ Ducis vivere Marchionem Patrem Franciſci Mariæ, in Volaterrarum Arce ob Eiuſdem iuſſum detentum, quod non ſolet eſſe, nec eſſet ſi ex ſe unde vivere haberet ipſe Pater, ob quod maior probatio ad hunc noſtrum effectum deſiderari non poſſe videatur, ſi reflectatur maximè, ad dictam circumſtantiam, de qua in ſuo caſu, pro hoc eodem noſtro effectu *Rot. præfat. deciſ.* 199. *num.* 12. *par.* 8. *recent.*

79 De-

Digitized by Google

79 Decimò † tandem, quia ad hoc ut Marchio Pater Franciſci Mariæ potuiſſet uſque à longo tempore retrò, aliquando correſpondere eius Creditoribus; fuit ſibi opus, eius Socerum, & reſpectivè Franciſci Mariæ Avum Maternum obligari ad aliquid annuatim ſolvendum dictis eius Creditoribus; quod tamen fuit ab ipſo Socero factum ſub conditione, & pro tempore, quo Marchio Gener fuiſſet moratus Florentiæ, ubi domiciliatus erat, & eſt dictus Socer, itaùt ex eo, quod per iam dictam litis cauſam venerit Florentiam præfatus Gener prætenderetur ſtatim à Creditoribus pro illo tempore, quo ipſe ſtetit Florentiæ, purificata dicti Soceri obligatio, quo ſuper pendet Iudicium coram Illuſtriſſimo D. Ioſeph *Nobili* huius præſentis Cauſæ Relatore; ex quo evidens ſemper ſit concludi paupertatem in ipſo Marchione Genero, & reſpectivè Patre; & longè, ac longè magis perpetuò quàm in dd. circumſtantijs caſus ſæpè *allegat. decisionis* 199. *num.* 12. *par.* 8. *recent.*

80 Quæ † omnia, ſi ſimul iungantur (licèt iſtorum quodlibet pro aſſumpto pluſquam ſufficiens) eo, eoque ſemper magis eſſe in propatulo de dicta paupertate Patris Franciſci Mariæ eſt undique manifeſtiſſimum per Iuris vulgatiſſimam regulam *Quæ ſingula &c.*

81 De † quibus cunctis, & eſt inſuper adeò veriſſimum, notiſſimumque ubique, ut nec quidpiam unquam dubitatum deſuper fuerit penès pluries ſuperiùs repetitum Motivum *Illuſtriſſimorum DD. Zaccharia Seratti Auditoris Fiſcalis, Alexandri Belluzzi, & Caroli Bizzarrini Auditorum*, quod prodijt contra

Fran-

Franciſcum Mariam, ipſo tamen abſente, & non citato, ac nullo inſuper exiſtente, pro eodem, Procuratore, in diverſa cauſa à præſenti, ubi & de hoc, de dicta nempè paupertate eius Patris inſpectio penitùs contingebat ad *Rot. deciſion.* . . .

82 Quo † tandem ad ſecundum ſpectat obiectum, Quia neutiquam verum ſe habet, quod Collitigans ſit cùm Franciſco Maria Marchio Pater, ex quo ipſe Pater in actis proteſtatus eſt ſe nullam ampliùs habere litem cum contraria Parte, quippè qui cum hac omne terminaverit Iudicium per ultimam Sententiam, quam reportavit ab Illuſtriſſimis, ac reſpectivè inſimul Clariſsimis DD *Senatore Altovita*, *Aſcanio Venturini*, *ac Ænea Cavalcanti*, ſe ſemper quatenus &c. ad cautelam &c. proteſtans non habere ullum modum ſe defendendi, ſed impeditum eſſe ob arreſtum de ipſius perſona in dicta Volaterrarum Arce ex iam dicto

83 iuſſu Reg. Sereniſs. Celſit. Delegantis; quod † uti rectè perpenſum ab adverſaria Parte, quippè quæ ſciret hinc, quodlibet iam intentatum cum Marchione Patre iudicium nil ob hoc præ cæteris impedimentum ſibi profuturum contra ipſum ex multis, ſatis ſuperque *notiſſimis Iuris principijs*, hìc proindè neutiquam allegandis, & quia iſte non eſt nunc caſus noſter, atque

84 † ex hoc multo minùs ſibi profuturum contra prefatum Franciſcum Mariam *Peguer. deciſ.* 199 *ſub n* 3. § *Sed hac omnia intelligenda ſunt. Sebaſtin. in ſuo tract de tertio venien. ad cauſ. pag. m.* 105. *in med num* 55. *verſ. ubi ſi lis*, cautè ideo voluit illa Franciſcum Mariam, ad effectum aliàs ipſi præiudicandi, citatum citatione ar-

ctativa, unde ſemper ceſſet aſſertio de dicto Franciſci Mariæ Patre, quod cum eodem Franciſco Maria fit ipſe collitigans.

85 Ulteriùs † dicimus hoc attendi non poſſe, dum Franciſcus Maria eſt Reus neceſſarius, per quod conſtito de ipſius paupertate, ſibi ſemper imputet pro tali noſtro effectu eſt opus contraria Pars, ſi voluit illum coactum ad iudicium, undè propterea, ut tali ipſe faveat neceſſitati ab eadem contraria parte ſibi impoſitæ, neutiquam eſſet gravandus eius Pater collitigans, quatenus talis eſſet, quod non eſt ex iam cognitis; Nimiùm enim aſperum, & prorſus ſemper à ratione devium, quod Pars contraria cogere debeat Franciſcum Mariam ad Iudicium, & quod ipſe ſic arctatus, qui proindè nec urgeri poteſt, ut ab alienis pendeat defenſionibus pro ſuis defendendis Iuribus, ſtatim ac probatus eſt pauper, itaut nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat, non debeat alimenta, ſumptuſque litis conſequi, & ſi conſequi hæc debeat, tantùm eadem conſequi debeat ab aſſ. Collitigante; neutiquam verò ab illo, qui ipſum coactum voluit ad Iudicium: Poſset enim ſemper ad ſui voluntatem gravare adverſa Pars Collitigantem, huiuſmodi præſtationibus erga omnes, quos ad ſui libitum vellet ad Iudicium coactos; quo nil certè unquam abſurdiùs, in quibus terminis, nullatenus, nec per imaginationem quidem, loquitur dicta obiectata *deciſ.* 105. *coram Ubag.* ideo iure optimo ſemper præfata adverſa Pars eſt cogenda in dicta alimenta, ſumptuſque litis Franciſco Mariæ, Reo coacto præſtanda, maximè cum ipſe Franciſcus Maria coactus,

habeat

Digitized by Google

habeat bonum ius (quod eſt ſemper pro urgentiori caſu, de quo inferiùs) ſuper fideicommiſſo in Iudicium deducto, atque inſuper, ſit tale fideicommiſſum eius Atavi paterni.

86 Denique † in omnem caſum abundè conſtaret de Marchionis Patris Franciſci Mariæ aſserti collitigantis paupertate ex omnibus hic ſuperiùs iam demonſtratis, undè nullatenus poſset ipſe cogi ad dicta alimenta, ſumptuſque litis præſtanda Franciſco Mariæ; potiſſimùm cum ſit idem Franciſcus Maria ad Iudicium ex adverſo coactus.

87 Fortiùs † tamen, atque iterum, iterumque fortiùs (& en nunc ille urgentior favore Franciſci Mariæ caſus, quem pluries ſupra notavimus dicendum ſuo loco, qui eſt hic) patet adhuc in præſenti contingentia deberi Franciſco Mariæ præfata alimenta, & ſumptus litis, cum concurrat etiam, quamvis nec hoc eſset neceſsarium ad noſtrum effectum in hoc noſtro caſu per iam viſa, evidentiſſimum eiuſdem bonum

88 Ius, de † quo ex duabus rebus iudicatis, quarum prima ab Illuſtriſs. Dom. bon. mem. *Audit. Petro Angelo* uno poſtea ex *Ampliſſimis Viris* à Conſilijs Auditoribus prædictæ Regal. Sereniſſimæ Celſitud., ſecunda à dictis Illuſtriſsimis unà & reſpectivè inſimul Clariſſimis DD. *Senatore Altoviti*, *Aſcanio Venturini*, & *Ænea Cavalcanti* Auditoribus, & à Regal. Sereniſs. Celſit. Delegatis, etsi hæc ultima appellata prætendatur, ad *Text. in l. ſi inſtituta* 27. *§. de inofficioſo ff. de inoffic. teſtam Rot. coram Buratt. deciſ* 906 *num* 6. & *par.* 15. *deciſ.* 257. *num.* 9. & 10. cum alijs etiam, de quibus

in *d. Motivo Illuſtriſſimorum DD. Zaccbariæ Scratti Auditoris Fiſcalis , Alexand. Belluzzi , & Caroli Bizzarrini,*
89 *pag. 2. §. Secundò*, atque † estò etiam nulla declarata fuerit prima ob aſſ. *Diriſtum* per Marchionem Patrem Franciſci Mariæ non ſolutum *Rot. coram Ubald. deciſ.* 711. *num.* 5. & 6.

90 Neutiquam † contrariante, nullum producere valere effectum id, quod nullum eſt, ob quod in terminis ſententiæ nullæ pro hoc caſu, eſſe appareat contra Franciſcum Mariam *Rot. coram Cerr dec.* 508. *n.* 5. & 6.

Nam, ultraquod dicta ultima ſententia, licèt appellata, & quatenus etiam unica, ſatis ſuperquè eſſet ex iam viſis, obiectum tunc tantùm ad hunc noſtrum effectum, ſibi vindicaret locum, quando nullitas procederet ex notorietate, quia nempè notoriè iniuſta pateret ſententia, uti examuſſim ſunt termini prædictæ *Deciſionis cor. Cerr* atque illius *cor. Cavaler.* ab ipſa *Cerri deciſione allegatæ*, atque ita etiam intellectæ in *deciſ.* 295. apud *Carill. in fin. num.* 2. ex evidentiſſima tunc ratione reſultante ab eo, quod dum clarè conſtat, quod ſententia ſit notoriè iniuſta, impoſſibile eſt, quod parere unquam poſſit eadem boni Iuris præſumptionem, quod ſecus eſſe debet quando nullitas provenit ex aliqua extrinſecæ ſolemnitatis, ſeù formalitatis ommiſſione, quæ nil in rei veritate derogat ſubſtantiæ veritatis in ſententia firmatæ, ut in noſtra hypotheſi, in qua dicta noſtra Sententia declarata fuit nulla ob defectum præfati aſſ. *Diricti* non ſoluti, quod nil ſe habet, ac habere unquam poteſt ad deſtruendam veritatem illam in Sententia firmatam,

quæ

quæ à nullo intrinſeco contrario merito, quale eſſet iniuſtitia notoria, deſtruitur, cum nil tunc ſit per quod non habeatur adhuc præſumptio boni Iuris prò illo, qui alimenta, ſumptuſque litis petit, quare in his noſtris terminis legatur punctualis ſupra *allegat.*
91 *deciſ.* 711. *coram Ubald. num.* 5. rectèque † & hinc videamus, quod quando ſententia eſt nulla ob defectum tranſportationis Actorum, quia huiuſmodi nullitas eſt aliquid ſolemne, ſeù formale extrinſecum omiſſum, ob quod tanquam per contrarium meritum, quale eſſet iniuſtitia notoria, nullatenus deſtruitur illud veritatis fundamentum, quod adeſt in ſententia, tunc minimè tollitur illa, quæ requiritur boni Iuris præſumptio ad hunc effectum præſtationis alimentorum, ſumptuumque litis *Rot. coram Seraphin. deciſ.* 328. *in fin. coram Merlin. deciſ.* 7. *nu.* 13. *par.* 3. *recent. deciſ.* 498. *num.* 2. & *Paul Rube. in Addit. ad deciſ.* 617 *num.* 134. & *ſeqq. tom.* 3. *par.* 4. *recent.*
92 Licèt † enim omiſſum fuerit per Marchionem Patrem Franciſci Mariæ dictæ extrinſecæ *Diriſti* ſolemnitatis adimplementum, de quo Iudex non curat, non attamen hinc tollitur præſumptio, quod rectè, & ritè quoad intrinſecum cauſæ meritum proceſſerit idem Iudex, quod ſufficere abundè debet ad iſtum
93 noſtrum effectum, cum † qualis qualis præſumptio ſit pro hoc ſatis ſuperquè *Rot. deciſ.* 498. *num.* 2. & *in num.* 3 *par.* 3 *recent. Gozz. ad Capyc. Latr. deciſ.* 119. *num.* 7. etiam ſine ullo ſententiæ nomine *Gizz. ibidem num.* 111. & *ſeqq.*
94 Ex † quibus optimè concluſum habeamus, regulam

prædictam, qua habetur quod nullum eſt, nullum producere poſſe Iuris effectum, ſit tantùm vera quoad alios omnes effectus, quàm ad prædictum tollendæ dictæ bonis Iuris præſumptionis pro alimentorum, ſumptuumque litis præſtatione, dum nullitas
95 eſt eo modo, de quo ſupra, undè † & pro hoc quoque exploratiſſimum cognoſcamus, quod etsi appellatio annullet, ſeù extinguat rem iudicatam ſecundùm unam ſententiam, de qua *Text.* ad lictéram *in l* 1 *S. final ff ad Senat. Conſult. Terpillian.* atque ibi *Gloſs. Alex. conſ* 30. *num.* 6. *Novar. de privileg. miſerabil. perſon privileg.* 18 *num.* 2. *Galeott. contr.* 61. *ſub num* 13. *lib* 1. *Rot. coram Celſ. deciſ.* 147. *num* 4. vel ſecundùm alteram ſuſpendat eamdem quoad præſumptionem ipſius iuſtitiæ ſententiæ, itaùt ille ſit appellationis effectus reponendi omnia in illo ſtatu, in quo erant ante ſententiam, de qua relatis concordan *Paul. Rube. in adnotat. ad deciſ.* 617. *tom.* 3. *par.* 4. *recent. num.* 128. nihilominùs, quia per talem ſententiæ annullationem, ſeù extinctionem, vel ſuſpenſionem modò prædicto, nil eſt per quod extinguatur, ſeù annulletur, vel modo prædicto ſuſpendatur veritatis factum in ſententia appellata exiſtens, adeò quod dici poſſit ſublata qualisqualis ad minus præſumptio, quam ad hinc effectum ſatis eſſe debere vidimus ſuperiùs, tecoriſſimum hinc habemus oriri ſemper ex tali ſententia huiuſmodi extrinſeca annullatione, ſeù ſuſpenſione affecta, boni Iuris præ-
96 ſumptionem ad iam cognita, ob quæ † proindè innoteſcat inpræſentiarum, eo eoque magis remanere fir-

firmum bonum Ius Franciſci Mariæ ſi dictæ nullæ ut ſupra ſententiæ addatur dicta ultima ſententia ciuſdem Franciſci Mariæ favore emanata, cum ad iam viſa qualisqualis præſumptio, etiam ſine ullo ſententiæ nomine, atque unica ſententia ad hunc effectum ſufficiat, etsì appellata, & nulla nullitate extrinſeca; ita pro talibus fortioribus terminis huiuſmodi boni Iuris *Rot. coram Buratt. deciſ.* 15. *num.* 4.

97 Minùſquè † refragante, quod cum adſint Romæ aſſ. ſententiæ Patri Franciſci Mariæ, & ſic ipſi etiam ad hunc effectum Franciſco Mariæ, contrariæ, & plures, intrare huc videantur termini, quod dicti Franciſci Mariæ bonum Ius iam ſupra oſtenſum per dictas ſententias in eiuſdem favore latas, vinci debeat per alias, numero ſaltem maiores, per dictas nempè aſſertas ſententias Romæ effluxas ad *Rot. coram Cerr. deciſ.* 853. *num.* 11. *& ſeq.* cum cæteris huiuſmodi affirmantibus, quod ſi ille, qui petit alimenta habeat minores pro ſe præſumptiones, quàm Adverſarius, tunc debeant ei alimenta, ſumptuſque litis denegari;

Quandoquidem neutiquam caſui noſtro applicatur obiectum, aliàs in abſtracto veriſſimum; quod patet pluribus de cauſis, quarum

Prima eſt, quia prædictæ aſſ. ſententiæ Romæ latæ ſunt in diverſo ſeparato, & independenti Principatu, ſeù Imperio emanatæ, undè propterea nullatenus attendendæ, maximè ad retardandam efficaciam Iuris reſultantis pro iſto noſtro tam in Iure privilegiato alimentorum, ſumptumque litis effectu à ſententijs hac in ſuprema Ditione favore Franciſci Mariæ editis

prima vice per Iudicem electum exadverſo, ſecunda tandem per delegatos à præfata Regal. Sereniſſimi Magni Hetrur. Ducis Celſitud. cum Cauſæ priùs ad ſe facta avocatione, per *ipſiuſmet Iuris naturalis, nedum ſcripti,*
98 *obvia cuilibet Elementa*, nam † non ſupremus Princeps, ſed Vaſſallus eſſet prædictus Regal. Magn. Dux ſi hæ dictæ ſententiæ in ſuo Imperio prolatæ noſcere deberent ſuam vim, atque efficaciam ad iam dictum noſtrum effectum, impeditam ab aſſ. ſententijs Romæ effluxis, cum eius Iuſtitiam pendere tunc à Romana Iuſtitia dicere oporteret, quo nil certè unquam abſurdius. Potiſſimùm cum dictæ ſententiæ Franciſco Mariæ favorabiles ſint latæ prædictis aſſ. ſententijs in contrarium editis non obſtantibus, eſtò deſuper cognitum longiſſimo tempore cum pleniſſima, & acerrima ad articulum adhibita diſcuſſione.
99 Secunda † quia dd. aſſ. ſententiæ latæ Romę ſunt in ſenſu negativo ſuper ſtatu perſonæ, quæ ideò habent hoc particularis, quod nunquam tranſeant in res iudicatas vulgat. *l. ingenuum* 25. *cum ibi Gloſſ.* & Scriben. *ff. de ſtat. homin.* ea de ratione, quia huiuſmodi negatio nil ponit in eſſe certo, uti *non homo*, *non filius*, ideoquè & huiuſmodi nomina infinita extra naturam nominis ponantur à *Dialecticis*, atque ex eo quia non poteſt huiuſmodi deciſio provenire, niſi ex ignorantia veritatis, cum tunc intentioni Iudicis ob defectum tantùm probationum viſum fuerit non conſtare de filiatione, quid ſecus ſit, quando Iudex proferret ſententiam verbis negativis pręvia adhibita cognitione, & probatione ſuper affirmativa

veri-

veritate, uti quando Iudex diceret Seium non eſſe filium Pamphili, quia conſtet fuiſſe, & eſſe filium Mævij, ſic latè explican. *Bald. in d. l. ingenuum in prim. lect. nu.* 8. & firmat *Alex. in l. ſæpè ff. de reiudic. n.* 76. atque iſtis amplexis *Hieronym. de Leo deciſ. Valent.* 93. *num* 5. *Præſ. Merlin. contr.* 32. *num* 16. & 17. ibique *Scopp. Adden. num* 13. *Schettin. de tert. venien. ad cauſ. diſput.* 1. *cap.* 3 *fol. m* 246. *num.* 80.

100 Tertia † quia à d. Regal. Celſitud. fuit conceſſa facultas contrariæ Parti utendi in iudicium dd. aſſ. ſententijs *non ad ullum ſententiarum effectum*, ſed ad illum *ſimplicis dumtaxat probationis*, cum *clauſula* inſuper *nec aliter, nec alio modo &c.* ex quo proinde nullatenus & ex hoc attendi ipſæ unquam valeant in vim aſſ. ſententiarum, cauſa præſertim retardandi dictam efficaciam noſtrarum, omninò reverà ſententiarum pro Franciſco Maria emanatarum ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis ipſi præſtandorum exadverſo.

101 Quarta † quia quatenus eædem aſſ. ſententiæ latæ Romæ poſſent haberi in conſideratione (quod negatur perpetuò, ideoquè reſponſiones, quæ hoc ſuppoſito mox dantur, habeantur ad abundantiam dumtaxat, ſine ullo unquam, nec tantillum quidem imaginario receſſu à prædictis undequaque incavillabilibus) cum tamen prima ſententia fuerit ad Franciſci Mariæ favorem, ſicuti & ultima quoque, utrobique ſemper reſpectivè non obſtantibus prædictis aſſ. intermedijs ſententijs Romæ emanatis, quanquam ſuper ijſdem inſtiterit continuò Adverſa Pars, illas etiam originaliter producendo in Actis, ſtante pro

hoc

hoc obtenta licentia, ut ſupra tamen à præfat. Regal. Celſitud. limitata, procedendum venit cum regula, quod iſta ultima ſententia, uniformis ulteriùs primæ, penitùs attendi debeat ad hunc noſtrum effectum, neutiquam verò attendendæ ſint præfatæ aſſ. intermediæ ſententiæ *Rot. deciſ.* 709. *ſub nu.* 2. *par.* 2. *rec. Paul. Rube. in adnotat. ad deciſ.* 617. *num.* 130. *tom.* 3. *par.* 4. *recent.* cum in hac materia ultimus ſtatus attendi ſemper debeat *Petr. Surd. tit. de alim. quæſt.* 120. *ſub num.* 9. *erga fin.* iuxtà ea, quæ relativè ad *tit.* 7. *eiuſdem tract.* probata habentur *quæſt.* 3. *num.* 16 ex quo per iſtum poſtremum ſtatum cum prævia cognitione alterius præcedentis, atque illo neutiquam obſtante firmatum, negari unquam poſſit, abundè ſuperquè reſultare dicti boni Iuris præſumptionem.

102 Quinta † quia hìc Thuſciæ adeſt diverſus modus probandi filiationem, quàm quod requirat Jus commune, ad *Stat. Florent. Rubr.* 2. *lib.* 2. & quod magis adhuc eſt, fuerunt etiam hìc exhibita diverſa plurima documenta, & probationes pluſquam evidentiſſimè patefacentia matrimonium, ſeù deſcendentiam, de qua in caſu, quæ exhiberi non potuerunt Romæ, ut conſtat ex actis, undè nil huc ſe habere ſemper pa-

103 teat dictas aſſertas Sententias Romæ latas, cum † ſtet inter ſe benè ſimul id, quod in diverſis locis diverſæ eſt praxis, atque id, quod priùs viſum alicui fuit non eſſe, alijs poſtea rectè viſum venerit eſſe ex diverſis, à quibus nil inter ſe inferri ad invicem poſſe eſt undique notiſſimum, vulgata *l. Papinianus exuli ff. de minor.*

104 & † ex diverſo facto, diverſum etiam Jus ſcatere, eſt *indubium Iuris axioma.*

105.

105 Sexta † denique, quia dictæ aſſertæ Sententiæ latæ Romæ, quæ in contumaciam dumtaxat Patris Franciſci Mariæ prolatæ fuere ut in calce earumdem cognoſcitur, præter illam R.P. D. *Severoli* prçcipitanter ab ipſo pronunciatam, & prçter alteram, ubi in fin. dicitur *utraq; Parte &c.* quæ tamen nunquam citato Marchione Patre Franciſci Mariæ, nulloque ab ipſo inſuper conſtituto pro hac Procuratore lata fuit, ut hæc patent in actis, & demonſtratur evidentiſſimè in iam alibi citato *Reſponſo* Typis ædito ad favorem præfati Patris dicti Franciſci Mariæ, ſunt nedum notoriè iniuſtæ, ſed pluſquam iniuſtiſſimæ, ideoq; nullatenus attendendæ vulgata *vindiciarum ſanctionum concluſione*, de qua apud *Rot. deciſ.* 133 *nu.* 3.
106 *par.* 3. *recent.* & † latiſſimè ad ſaturitatem ipſam in dict. *Reſponſ.*, in quo de hac re luculentiſſimè tam ex capite, quod legantur ipſæ contra expreſſum caſum legis, fundatæque ſuper falſis, erroneiſque cauſis facti, & Juris, quàm ex eo quod attentatæ contra legalem inhibitionem factam Judici, atque innixæ pluribus contra ſtylum, conſuetudinemque iuridicè procedendi, ſed & pluſquam ſatis adhuc per dictam dumtaxat ultimam Sententiam à dictis iam Illuſtriſſimis, & reſpectivè Clariſſimis inſimul DD. Delegatis firmatam, ubi iiſdem aſſ. Romæ latis Sententiis, nullatenus ſemper refragantibus, ſuper quarum declaranda notoria, quinimò notoriſſima iniuſtitia fuit ultra annum acerrimè diſputatum per Patrem Franciſci Mariæ contra Adverſarias, decretum tandem fuit conſtare de eius clariſſimo Iure, quod inſuper, & multum antea, poſt plenam ad articulum adhibitam

cogni-

cognitionem decretum pariter fuit ab altero iam di-
ćto Iudice, Illuſtriſsimo ſcilicet, atque Ampliſsimo
Viro, Domino Auditore *Angeli*, nullatenus, & tunc
obſtante prædicta, quæ ſola eo temporis extabat in-
ſubſiſtentiſsima Sententia dicti R. P D. *Severoli*.

107 Quarum † ut ſupra dictarum innumerarum noto-
riarum iniuſtitiarum, ſuper quibus confectus eſt Liber
integer, qui eſt iam *dict. Reſponſ.*, placeat ex abun-
danti nunc temporis unam tantùm indicare, ad hoc
ut ab iſta ſola, rectè efformari ubique poſsit Iudicium
qualis naturæ ſint cæteræ, de quibus in *dict. Reſponſ.*
quas brevitatis cauſa, inibi dumtaxat legendas relin-
quimus; Iſta itaque in eo reſidet, quod totum prin-
cipale motivum aſſ. contrariarum ſententiarum iacet in
negatione remiſſorialium, & admiſsionis articulorum
pro probando Matrimonio, de quo in caſu petito-
108 rum, ex illo † quia voluerint eædem Matrimonium
probari non poſſe per teſtes, ſed ſolùm in ſcriptis, ut
in Voto dicti R. P. D. Severoli §. *nec ad iſtud matri-
monium pag.* 61. in impreſſ. penes *dict. Reſponſ.* à cęteris
inde ſubſecutis dictis aſſ. Sententijs confirmato, quod
eſſe in iure pluſquam notoriam iniuſtitiam, ſeu nulli-
tatem eſt in propatulo, ut ſciunt omnes, quippè quod
exiſtat hoc contra rotundos, & literales *Textus l. ſi
vicinis C. de nupt.* ibi „ *ſi vicinis, vel alijs ſcientibus uxo-
rem, liberorum procreandorum cauſa, domi habuiſti, & ex
matrimonio filia ſuſcepta eſt, quamvis neque nuptiales ta-
bulæ, neque ad natam filiam pertinentes factæ ſunt; non
ideo minùs veritas matrimonij, aut ſuſceptæ filiæ ſuam habet
poteſtatem*, & cap. tranſmiſſæ extra qui fil. ſint leg. ibi,
niſi

niſi certis indicijs , *& teſtibus tibi conſtiterit filium eorum eſſe*, & cap. ſuper eo, il 2. extra de teſtib. & atteſt. ſic,, *ſi verò matrimonium eſt firmatum non debet ſine plurium atteſtatione diſſolvi*, ubi *Scribentes* , & contra omnes alias Sacras Iuris Sanctiones; etenim per hoc, etiam in caſu omnium graviori, nempe de probanda conſanguinitate ad dirimendum ipſum fœdus matrimonij admittuntur teſtes , ut expreſsis verbis legitur in *cap. licèt extra de teſtib. & atteſt. & in cap. ex literis* , *& cap. tunc nos extra de conſanguin.* & ita ſemper fuit intellectum , & deciſum à *Rot. deciſ.* 123. *per tot. lib.* 3. *par.* 3. *diverſ. & in recent. deciſ.* 176. *num* 15 *par.* 1. *deciſ.* 426. *n.* 15. *deciſ* 68 *num.* 6: 7. 16. *&* 17. *deciſ.* 77 *num.* 10. *deciſ.* 498 *num* 6 *par.* 9. *deciſ* 310. *n.* 6. *par.* 11. *deciſ.* 162. *num.* 12. *deciſ.* 388. *num* 6. *par.* 12. *deciſ* 318 *num.* 11. *deciſ.* 475. *num.* 1. *& deciſ.* 213. *n.* 2. *par.* 13. relictis ſexcentis alijs , quæ uſque ad nauſeam allegari poſſent , & abundè ad ſaturitatem ipſam habentur in *d. Reſponſ. à §. quod omnes prædicta ſententiæ cum §§. ſeqq. pag.* 2. iunctis §. *at iam nobis ſilentibus pag.* 6. *& §. quomodo pag* 92. atque §. *licèt tamen non fuiſſet neceſſarium pag.* 61. & alibi ibi.

09 Undè † inſimul compilando nunc temporis, abundantioris ſemper efficaciæ gratia , dictas omnes circumſtantias, quod videlicet dictæ aſſertæ contrariæ Sententiæ Romæ latæ ſunt de diverſo Principatu ab illo Regalis Sereniſsimi Magni Hetruriæ Ducis , ubi adſunt Sententiæ favore Franciſci Mariæ emanatæ , & quod eædem aſſ. contrariæ Sententiæ ſunt in ſenſu negativo ; earumque uſus conceſſus fuit à dicto Re-

gali

gali Principe cum expreſsione quod non eſſet unquam in vim ſententiarum, ſed ſimplicis dumtaxat probationis nec aliter, nec alio modo, ac quod nedum notoriè iniuſtæ, ſed pluſquam iniuſtiſsimæ ſunt eædem, & quod metipſis ſemper, ſuper quibus fuit acerrimè, ac latiſsimè cognitum, & diſputatum, non obſtantibus latæ fuerunt Sententiæ iam dictæ ad Franciſci Mariæ favorem, ac quod agitur ad effectum in iure tam privilegiatum alimentorum, ſumptuumque litis adversùs præcipuè, non extranei, ſed Hieronymi Cevoli, Franciſci Mariæ Aſcendentis fideicommiſſaria bona, eſt pluſquã undique in propatulo nos eſſe in caſu, quo quælibet recta mens abhorrere prorſus debeat à cogitãdo ab hinc, & quidem etiã per umbram, ſuper dd. aſſ. latis Romæ Sententijs, contra Franciſcum Mariam.

110 Nihilominque † denique vim faceſſente, quod videatur priùs introſpiciendum ſuper Sententia ad favorem Franciſci Mariæ ultimò lata Motivum dictorum Illuſtriſsimorum, ac reſpectivè inſimul Clariſsimorum DD. Iudicum Delegatorum *Senatoris Altoviti*, *Aſcanij Venturini*, atque *Æneæ Cavalcanti*.

Siquidem non eſt hæc exceptio danda Franciſco Mariæ, nam quatenus hoc videri per Iudices priùs poſſet, ad contrariam Partem ſpectaret producendum, tùm quià eſt pauper Franciſcus Maria, qui nec ſe, nec litem ſuſtinere valet, undè minimè in hoc gravandus, tùm poſtremò quià habet pro ſe ſententias, ſatis ſuperquè exiſtentes ex iam viſis pro eius bonis litis præſumptione ad hunc ſuum alimentorum, ſumptuumque litis effectum, ideoque huiuſ-

modi

modi productionis onus contrariæ Parti eſſe penitùs deberet, quæ contra haſce prætenderet ſententias.

11 Verùm † nullatenùs producendum ſe habet, nec de iure poteſt huiuſmodi motivum, quià ſi pro Cauſæ principali meritò expoſceretur idem, iam Franciſcus Maria dedit principaliter de nullitate ſi priùs non dedecernantur ipſi decentia alimenta, ſumptuſque litis, ſine quibus ſolemniter proteſtatus ipſe fuit in Actis, & patet per iam ſuperiùs cognita, nec ſe, nec litem ſubſtinere poſſe, itaùt per hoc ſemper reduceretur res eò, ubi eſſet quæſtio, ad dignoſcendum videlicet priùs de dd. alimentis, & ſumptibus litis antequam deveniri valeat ad dictum principale meritum, quod ob hoc, & ex ſui etiam natura ſilere debet *vulgat. Iurib.* & apud *Urſell. in ſuis legalib. concluſionib. in verbo alimenta, & ſumptus litis ſub num.* 10. *verſic. & interim cauſam fol. m.* 792.

Si autem expoſceretur præfatum motivum prò alimentis, ſumptibuſque litis, ſatis † ſemper eſt Fran-
12 ciſco Mariæ habere pro ſe dd. ſententias, ad hoc ut neutiquam per Iudicem requiri, ſeù expectari priùs valeat videndum idem, cum cauſalis legis *ſi inſtituta* 27. §. *de inofficioſo ff. de inoffic. teſtam.* non in motivis ſententiæ, ſed in eo ſolùm ſe fundet, quod ſententiam reportaverat pupillus favorabilem, de ipſiuſque conſtabat paupertate, per quæ tantùm alimenta, & ſumptus litis prò modo facultatum decernit ipſe ſtatim dari, ut ibi habetur, cuius ſic eſt tenor:

„ De inofficioſo teſtamento nepos contra Patruum

„ ſuum,

„ ſuum, vel alium ſcriptum hæredem pro portione
„ ægerat, *& obtinuerat*, *ſed quia* ſcriptus hæres appel-
„ laverat, placuit *interim propter inopiam* pupilli ali-
„ menta pro modo facultatum, quæ inofficioſi teſta-
„ menti accuſatione pro parte ei vindicabantur, decerni,
„ eaque Adverſarium ei ſubminiſtrare neceſsè habere
„ uſque ad finem litis.

Quare conſtito de paupertate petentis alimenta, ſumptuſque litis, & de eiuſdem favorabili reportata ſententia Iudex non debeat aliud expectare, ſeù videre, quàm dicta alimenta, ſumptuſque litis pro modo facultatum ſtatim decernere, de qua ſententia nec opus etiam eſt ullam fieri productionem, ſeù allegationem per dictum petentem præfata alimenta, ſum-
113 ptuſque litis, ſed † ſatis, quod de ipſa, uti pleniſſimè in Actis producta, conſtet per appellationem adverſùs eamdem in ijſdem Actis inter poſitam, ut ibi literaliter in *text.* & nos ſumus in caſu, cum contraria Pars pretenſam appellationem adversùs dictam ultimam favorabilem ſententiam interpoſuerit, quinimò in caſu quoque longè efficaciori verſamur, cum pro Franciſco Maria non una, ſed duæ etiam adſint ſententiæ, ut iam viſum eſt;

114 A † quo omninò patens habeatur interea temporis, quantum inſubſiſtens ſit, quod cum Florentiæ dicantur motiva pars ſententiæ, itaùt ſententia, & motiva habeantur pro uno tantùm voto, & uno eodemque actu, latè *Petr Caball. conſ.* 125. *n.* 1. *&* 2. videatur ad onus Franciſci Mariæ eſſe debere productionem dicti motivi, tanquam ſententiæ partis;

Quia

Digitized by Google

Quia quando etiam vellemus admittere huiuſmodi motiva eſſe partem ſententiæ, adhuc tamen minimè producendum eſt præfatum motivum ex eo, quia ad hunc effectum, ſatis habetur conſtare de ſententia, tanquam pleniſſimè in actis producta, per dictam prætenſam appellationem exadverſò in ijſdem actis interpoſitam, nec aliquid ulteriùs pro hoc requiratur, ut iam vidimus, & patet in dicto textu *l. ſi instituta* 27. *§. de inofficioſo ff. de inoffic teſtam.*

115 Inſuper † non eſt producendum dictum motivum, quia haberemus adhuc, alteram ſententiam Illuſtriſſimi, & Ampliſſimi Viri Domini Auditoris *Angeli*, præter expreſſionem motivorum ſcriptam, ad hunc effectum pluſquam ſufficientiſſimam, etsì unicam *ad iam cognita.*

116 Nec † ex eo eſt producendum dictum motivum, quia Lex Florentiæ, quæ iubet motiva eſſe partem ſententiæ, loquitur tantùm de Iudicibus Rotæ, quæ proindè nullatenus eſt unquam trahenda ad alium caſum, ſeù alias perſonas, pro gravandis maximè de hoc Iudicibus à Regal. Celſitud. Delegatis, quod eſt adeò ubique verum, ut ſit hic Florentiæ notiſſima undique praxis, quod præter dictos Rotæ Iudices nullus alius ſit obligatus, cogique ideò nec poſſit, ad motiva conficiendum de ſententijs per ipſos latis, licèt ex eorum benignitate quandoque hæc fiant, quæ propterea nunquam uti pars ſententiæ autumari valeant.

117 Nec † ex eo pariter eſt producendum præfatum motivum, quia motiva eſſe Florentiæ partem ſententiæ, intelligitur ſi intra tempus 20. dierum ab illo

D datæ

Digitized by Google

datæ Sententiæ per Legem determinatum exhibeantur, ſecus verò, ut in noſtra hypotheſi, quando ſunt ultra quatuor annos, quod exhibita non adſunt (nec etiam facta eſſe conſtat) ita declarantibus *Illuſtriſſimis DD. Tribus de Rot. in Lib. Mot.* 10. *a* 155. *Lib. Mot.* 32. *a* 11. *t.* & *Lib. Mot.* 48. *a* 681.

118 Nec † ex eo tandem producendum eſt unquam dictum motivum, uti prorſus ſemper inutile pro effectu, ad quem agit Franciſcus Maria, quia nedùm huiuſmodi motiva, quæ ſunt res prorsùs extraiudiciales, minimè propterea ſe habentes ad ullam neceſſitatem pro ſententia, ſed ipſamet acta, quæ ſunt eſſentiale fundamentum ſententiæ, itaùt ſine illis ad nullum effectum ſub pœna aliàs nullitatis &c. poſſit ſententiæ ulla per Iudicem præberi vis, uti habetur in auctoritatibus ſuperiùs congeſtis *erga med. §. nam ultra quod pag.* 36. non ſunt nec expectanda, nec ullatenùs ab Iudice attendenda, ſeù curanda videri pro hoc noſtro decidendo caſu, in quo agitur non de confirmatione, ſeù revocatione, atque executione ſententiæ, ſed ad effectum dumtaxat alimentorum, ſumptuumque litis, pro quò abundè ſatis eſt ſola dicta Sententia, (atque eo magis ſi plures ſint, ut in caſu noſtro) ex iam viſis in d. *L. ſi instituta* 27. *§. de inofficioſo ff. de inoffic. teſtam.* & in dd. precitatis auctoritatibus, de quibus in d. *§. nam ultra quam quod*, quarum omnium videndarum, unius ſaltem ne tædeat videri exarata verba *Decisionis* ſcilicet 498. *num.* 2. *par.* 3. *rec.* quæ ſic ait:

,, Præſumptio boni Iuris oritur ex ſententia A. C. ad eius

,, favorem lata: *l. ſi instituta* §. *de inofficioſo*, & *ibi Scribentes*

ſcilic. ... *ff. de*

ff. de inoffic. teſtam. Alciat. ubi ſupra num. 8. *Cephal. conſ.* 127. *num.* 3. *Covarr. pract. quæſt. cap.* 6. *num.* 6.
,, cui motivo non ſuffragatur defectus tranſportationis
,, actorum , quia hoc benè procederet , ſi ageretur de
,, illius confirmatione, vel executione, ſed ad effectum
,, præſumptionis ſufficit ſententia ſine actis , quia iuſti-
,, tia illius ſententiæ deducitur incidenter, quo caſu ſuf-
,, ficit ſententia ſine actis *Rot. in Romana Domus cor Pa-*
,, *leotto Relatore inter diverſ. impreſſ. deciſ.* 595. *n.* 5. *lib.* 3.
,, etenim regulariter præſumitur pro Iudice, quod ritè,
,, & rectè functus fuerit officio ſuo *Bald. in l. ſi iure*
,, *gentium in* §. *Quod ferè num.* 2. *ff. de pact. Alex. in l.*
,, *ſciendum num.* 26. *& ſeq. ff. de verbor obligation Dec.*
,, *conſ.* 341. *n.* 12. *verſ. & inſimul, Alciat. d. præſumpt.* 9.
,, *num.* 1.

119 Undè ex his (pro † quibus, licèt ad abundantiam dumtaxat, nec neceſſariam ex iam cognitis , placeat nihilominùs ab animadverſione non omittere facilitatem ipſam , quàm circa hanc noſtram præciſam materiam admittit ipſemet *R. P. D. Severoli in* §. *Atque ex his* , qui in *d. Reſponſ.* pro Marchione Patre Franciſci Mariæ typis edito *eſt* 39. , *voti* ſuæ aſſ. ſententiæ contra eumdem Franciſci Mariæ Patrem pręcipitanter, & notoria iniuſtitia latæ per iam viſa , atque per dictas ſententias eiuſdem Franciſci Mariæ favore , illa etiam pręfati R. P. D. neutiquam obſtante, promanatas) concluſum habeatur bis, terque, quaterque evidentiſſimè
120 & ultra, deberi † decentia alimenta , & ſumptus litis Franciſco Mariæ à prædictis bonis fideicommiſſi ſui Aſcendentis citiſſimè, atque expeditiſſimè, quia ven-

Digitized by Google

ter nullam patiatur unquam dilationem *Caſtill. de alimen. cap. 4. num. 9. & per tot. Rot. deciſ. 549. n. 6.*
121 *par. 4. tom. 3. recent.* & † ſic ſtatim, cum nunc ſtatim conſtet de paupertate, & favorabilibus ſententijs Franciſci Mariæ, ad textum rotundum *dictæ legis ſi inſtituta 27. §. de inofficioſo ff. de inoffic. teſtam.* & in fortioribus *Surd. de alim. tit. 1. quæſt. 115. n. 5. Capyc. Latr. deciſ. 119. num 12.* etiamſi Iudex non eſſet benè informatus de ſtatu hæreditatis, ſeù fideicommiſſi *Rot. deciſ. 256. in fin. par. 15. recent.* quanquam in noſtra hypotheſi non controverſum unquam fuerit exadverſo uſque ab initio primæ oretenùs factæ informationis, controvertique haud poſſit, proùt ex Actis hinc inde illicò traditis in ipſa litis conteſtatione, aſcendere noſtri fideicommiſſi ſtatum ad ſcutos pluſquam ſeptem centum mille.

122 Potiſſimùm † conſiderata Adverſariæ Partis in divitijs opulentia per hæc ipſa præſertim dicti Aſcendentis præfati Franciſci Mariæ, iniuſtè ex iam prædictis per eam poſſeſſa fideicommiſſaria bona, atque hinc eiuſdem quoque conſiderata auctoritate, undè facillimè poſſit metipſa perutì efficaſſimis medijs, celeberrimorum etiam Advocatorum ad quodlibet eius placitum pro eiuſdem defendendis aſſ. Iuribus contra pauperem Franciſcum Mariam, iuxtà & illud *Proverbiorum cap. 19. verſic. 4. & 6.* ibi „ *Divitiæ addunt Amicos plurimos, & multi colunt perſonam potentis*, cui benè convenit illud *Horatij* Epiſtol. lib. 1. ibi „

Scilicèt Uxorem cum dote, fidemque, & Amicos,
Et genus, & formam Regina pecunia donat.

qua-

quamobem fortiùs ſemper ex his debeantur Franciſco Mariæ alimenta, & ſumptus litis ad hoc, ut ſecundùm ſui decentiæ ſtatum vivere, & acriter per omnia Advocatorum, cæterarumque rerum neceſſaria, & opportuna media, defendere valeat ſui bonum, quinimò pluſquam evidentiſſimum, Ius, ad optimè obſervata per *Rot. deciſ.* 307. *num.* 5. *par.* 15. *recent.* ne aliàs eſſe deberet, quod graviter deteſtatum habetur in ſacris *Eccleſiaſtic.* paginis *cap.* 13. *verſic.* 22. & 23. ibi „ *Quæ*
123 † *pars Diviti ad Pauperem? Venatio Leonis, Onager in Æremo, ſic & paſcua Divitum ſunt Pauperes.*

124 Et † etiam, eiuſdem Franciſci Mariæ favore, cum immiſſione *iam à principio dicta*, in prefata bona hic Thuſciæ poſita, debentur prædicta alimenta, & ſumptus litis, Vel quia Franciſcus Maria deſuper habeat formalem hypothecam ex *Rot. coram Prial. deciſ.* 233. *n.* 8. & 9. atque ex alijs ſuperiùs recenſitis authoritatibus paulò ſubtus *principium* §. *Demum etſi millies pag.* 23.
Vel quia hypothecam deſuper habeat per æquipollens, ſive eius effectum ad animadverſa per *Emin. De-Luc.*
125 *de feud. diſcurſ.* 78. *n.* 7. & 10. cum † & in ipſis etiam terminis, in quibus non competat pro huiuſmodi alimentis, ſumptibuſque litis ulla hypotheca, nec minùs per æquipollens, vel per eius effectum, ſemper rectiùs exiſtimaverit *Rota Romana* dare talem immiſſionem, prout *cor. Meltio deciſ.* 166. *num.* 34. & *ſeq. par.* 12. *rec.* ubi *concordan.*

126 Atque † inſuper à die per eumdem Franciſcum Mariam factæ prædictorum alimentorum, ſumptuumque litis petitionis *Mareſcott. variar. reſol. cap.* 83. *num.* 2.

 & 4.

& 4 *lib*. 2. *Vincent. de Franch. deciſ*. 605. *n*. 2 *& ſeqq*. ibique *Addent*. quibus præcipuè latior *Carol. Anton. De Luc nu*. 8. *Fontanell. de pact. nuptial. tom*. 2. *clauſ*. 6. *gloſ*. 2. *par* 3. *num*. 43. *& ſeq*. *& num*. 54. *Rot. coram Bich. deciſ* 71 *num*. 29. *& coram Dunozzett. Iun. deciſ*. 893. *num*. 5. *& ſeq*. *Dom. Manſ. conſult*. 313. *num*. 22. *Sabell. in ſua Summa verbo Frater num*. 12. penes quos cæteri.

127 Ratio eſt, quia dicuntur † alimenta futura, quæ à die petitionis decurſa fuere *citat. auctoritatibus*, ad quas adiungo *Mar. Giurb. deciſ. Sicil*. 4. *num*. 47. *Rot. coram Bich. deciſ*. 14. *num*. 17. *& coram Pamphil. deciſ*. 129. *in Adnot. ferè in fine num*. 8. §. *alimenta non dicuntur*, *Adden. ad Caſtill. de aliment. cap*. 8. *n*. 4. *D. Samminiat. contr*. 81. *num*. 14.

128 Abſque † eo, quod nec conſtet æs alienum contractum fuiſſe per Franciſcum Mariam *allegat. authoritat*. quibus addo *Ridolphin. in prax. par*. 2. *cap*. 4. *num*. 171. Triplici de cauſa.

Prima ne aliàs debentibus alimenta detur materia, & occaſio differendi, & calumniandi ad finem, ut ex calumnijs, & dilationibus alimenta, tanquam præterita non ſolvant *Sabell. d. loc. nu*. 12. & deliberarunt iam *de Franch. Fontanell. alijque ſuperiùs congeſti*.

Secunda, quia in eo, qui pauper conſtat, præſu-
129 mitur iam dictum debitum contractum, cum † minimè præſumi valeat, quod quaſi de vento vixerit, ut totidem verbis ait *Text. in l. final. C. de aliment. pupill. præſtand*. & firmat *Fontanell. de pact. nupt. dict. clauſ*. 6.
130 *gloſ*. 2. *par*. 3. *ſub num*. 55. ad † differentiam alimentorum

torum

torum præteritorum, in quibus verè æs alienum probandum venit *Mareſcott. variar. reſolut. par. 2. cap. 83. num. 3.* de quo latè *De Franch. dict. deciſ. 605. num. 1.* ibique *Adden. Ricc.* licèt & in hoc etiam præteritorum alimentorum caſu, contrarium videatur velle *Fontanell. in iam allegat. loc. nu 56. per Pappon.* quem ibi affert, in quo tamen neutiquam inſiſtitur monſtrandi cauſa à fortiori maius ius dicti Franciſci Mariæ, cum profectò minimè hoc verum iudicemus.

Tertia eſt, quia cum huiuſmodi alimenta dicantur futura à die petitionis ex iam viſis ſuperiùs in *S. Ratio eſt quia dicuntur, n.* 127. conſequens eſt ut ea cuncta alimenta, quæ ſibi ipſi dedit Alendus, eidem debeantur abſque inquirendo an per contractum æs alienum, vel per alium modum hæc ſibi dederit ipſe; ſatis enim eſt ſcire eumdem vixiſſe, nec inſuper de vento certè; ac quod à petitionis die hæc eidem debentur, & iuxta etiam decentiam ipſius gradus, quia & tali ſemper pacto ſunt debita hæc fututa alimenta cum ſumptibus litis ex ſuo loco inferiùs videndis; quod & ſuperque adhuc patet reſpectu iſtorum alimentorum (quæ in iure dicuntur futura ex iam cognitis) uſque ad diem Decreti deſuper ferendi

131 decurſorum, quia † actus, qui impediri de iure, atque iuſtè non valet, haberi debet in odium impedientis, ac ſi impeditus non eſſet, vel ſi idem poſitus ad executionem eſſet eo modo, quo ab iure exigebatur, atque exigitur ad notiſſimam Iuris regulam, de qua *Rot. deciſ. 318. num. 7. & deciſ. 51. num. 13. par. 15. recent.* ſed quia ab iure exigebatur, atque exigitur, ut quod ſtatim, ac futura alimenta cum ſumptibus litis

ſunt decernendæ, taxentur hæc iuxta decentiam gradus illius, cui hæc debentur; & quod talia alimenta uſque ad dictum Decreti diem decurſa, iudicari debeant futura; veluti ſi decurſa non fuerint in odium iniuſtè impedientis, atque reſpectivè iniuſtè operantis hæc eadem decurſa fuiſſe; ergò in odium iniuſtè impedientis huiuſmodi alimenta, debentur hæc, ac ſi impedita, ſeu decurſa non eſſent, & veluti ſi ab initio taxata fuiſſent ea forma, qua nunc taxanda veniunt, eſtò & eadem, iuxta Alendi decentiam taxanda, non potuerit ſibi dare uſque ad dictum Decreti diem idem Alendus ob dictæ ſuæ paupertatis accidens, & ex dato, & facto contrariæ Partis impedientis, & reſpectivè operantis ut ſupra. Idemque
132 † fit iiſdem dictis rationibus, & authoritatibus de ſumptibus litis, ac de iis etiam, pro quibus aliàs fuiſſet opus Franciſco Mariæ ſumptus facere, uti pro neceſſarijs, & opportunis Informationibus Iuris, & ſimilibus, licèt ob paupertatis neceſſitatem ex ſuo proprio marte has facere coactus fuerit ipſe, in odium maximè ſemper, iniuſtè impedientis ſumptuum litis præſtationem, & reſpectivè operantis in Franciſco Maria propter eius dictam paupertatem talem coactum ſtudium, quod proindè minimè unquam cedere debere in beneficium dictæ adverſariæ Partis impedientis, & reſpectivè cogentis, ut ſupra, nulli dubium etiam obſervatis.
133 Ob † quæ, ſolùm ſuperſit nunc temporis demonſtrare ad quid, ſeu quantum aſcendere debeat huiuſmodi alimentorum, ſumptuúmque litis taxatio, circa quam
eſtò

eſſò reverà non poſſit certa conſtitui regula, ex quo ut plurimum pendeat hæc ab arbitrio iudicare debentium *Rot. coram Cerr. deciſ.* 855. *num* 3. & 4. propter quod videamus diverſimodè ſecundùm caſuum contingentiam, ſe deſuper habuiſſe eamdemmet *Rotam Romanam*, ut in *d. deciſ.* 855. *nu.* 3. 4. & 5. *coram Cerr.*
134 illud † attamen eſt certum, quod huiuſmodi alimenta, ſumptuſque litis taxanda ſunt iuxta quantitatem redituum Fideicommiſſi per litem controverſi, à quo, ſeu ſuper quo hæc petuntur *deciſ* 398. *n.* 19. *par.* 13. & *deciſ.* 94. *n.* 10. *par.* 14. & *coram Coccin. deciſ.* 2220.
135 *n* 4. & *deciſ.* 612. *num.* 7. *par.* 18 *rec.* & † attenta perſonarum conditione, ſeu nobilitate *deciſ.* 127. *n.* 2. *par.* 14. & *cor Coccin. d. deciſ.* 2220. *num* 4 alijſque circumſtantijs, de quibus *Rot. d. deciſ* 127. *n.* 2. *par.* 14.
136 atque † habita etiam conſideratione bonorum dicti quondam Hieronymi Cevoli fideicommittentis, Romæ, & ubique huiuſmodi cæterorum locorum ſub eodem fideicommiſſo exiſtentium, quamvis proinde non ſubiectorum Dominio Reg. Celſitud. Sereniſſimi Magni Hetruriæ Ducis, ubi præſens geritur Iudicium *Surd. in ſuo tract. de aliment. tit.* 4. *quæſt.* 23. *num* 42. *Rot deciſ* 166. *num* 21. *par.* 12 *rec.* ea præ alijs ma-
137 nifeſtiſſima de ratione, quia † Franciſcus Maria non poteſt eſſe apud Iudicare debentes pro parte Nepos, & pro parte non, ad Text. *l. ſi pariter* 9. *in fin. ff. de liberal. cauſ.* neque de illis, de quibus ait *Iuvenal.* in ſuis *Satyr.* videlicet,

Genſque hominum truncis, & rupto de robore nata,

adeò quod conſiderari valeat Nepos truncorum, ſeù

robo-

roborum, atque bonorum hìc ſolùm in Thuſcia
138 exiſtentium; cum † & aliàs abſurdum quoque nimis craſſum dari poſſet, quod & de facto daretur, hoc eſt, eſſe Franciſcum Mariam Nepotem boni Iuris præſumptione dicti Hieronymi Cevoli habentis ſtatum pluſquam ſcutorum ſeptem centum millium, & nihiloſecius debere ipſum ali exiguo eiuſdem Hieronymi patrimonio hìc in Hætruria exiſtente, & ſic velle eumdem Franciſcum Mariam eſſe in publica figura uti non Nepotem talis ditiſſimi, ac nobiliſſimi Viri; Cum itaque Franciſcus Maria ſit boni Iuris præſumptione Nepos dicti Hieronymi, ad menſuram igitur univerſi ſtatus eiuſdem Hieronymi, ubique exiſtentis, atque ipſum qualificantis, rectè iubent citatæ auctoritates, & rationes eſſe dicto Franciſco Mariæ taxanda, ſeù qualificanda alimenta, ſumptuſque
139 litis; Quod † & urgentiùs adhuc vindicat ſibi locum in hac noſtra facti contingentia, in qua actum habetur, quod ad Marchionem Patrem Franciſci Mariæ, uti fideicommiſſarium univerſi fideicommiſſi à quondam Hieronymo Cevoli inducti ſpectaverit immiſſio, ſeù aſſociatio ad huiuſmodi fideicommiſſum, & ſic ad illa etiam bona tali fideicommiſſo ſubiecta hìc Thuſciæ poſita, undè cum univerſale ſit tale Iudicium *Rot. cor. Merlin. deciſ.* 451. *in med. n.* 2. *verſ. neque ius*, magis propterea ſemper conveniens eſt, ut & ſuper univerſali ſtatu dicti fideicommittentis providendum ſit Franciſco Mariæ de decentibus ali-
140 mentis, ſumptibuſque litis; non † minùs ac pro iſtorum taxatione attendi debet conſuetudo, qua hìc
Flo-

Florentiæ aluntur maximè nobiles *Rot. deciſ.* 7. *nu.* 5.
141 *par.* 13. *recent.* ſicuti † & haberi inſuper debet animadverſio ad multas alias expenſas ordinarias, atque extraordinarias, quæ ultra alimenta, ſumptuſque litis, ad ſubſtentationem proprij regiminis, ut eſt omnibus ſatis ubique notum, requiruntur *Rot. coram Cerr. deciſ.* 474. *num.* 15. *§. & eſtò etiam*, quare quid taxandum Franciſco Mariæ pro ſuis condecentibus alimentis, ſumptibuſque litis, ſtatim in propitulo, ſi in iam dictis noſtris circumſtantijs capiatur ad caſum noſtrum, quæ debetur, proportio ab eo, quod in ſuis proprijs circumſtantijs taxatum fuit ſuper alimentis, ſumptibuſque litis per RR. Dños Romani Auditorij PP. coram *Cerr. d. deciſ.* 855. *in fin. & coram Coccin. deciſ.* 1063. *num* 7. 9. *& ſeqq.* ultra aliàs huiuſmodi innumeras, quæ brevitatis beneficio, atque uti paſſim notiſſimæ, ſilentio commendantur.

142 Quanquam † pro hac eadem taxatione nullatenùs profectò recedi poſſit ab eo, quod determinatum fuit in familia Franciſci Mariæ inter d. Claricem Cevoli adversùs d. Tiberiũ Seniorem Cevoli coram *Aldobr.* poſteà *Clemente VIII.* in iam alibi *d. dec.* 908. *in fin. par.* 4 *diverſ.*

Tùm ob illud, quia & huiuſmodi norma amplexa adeſt, ampliori etiam efficacia, per eamdem *Rot. Rom. coram Coccin.* in iam *d. deciſ.* 2220. *à med. nu* 4. *ad* 5. ubi (ut ibi patet in *num.* 1. in quo fit fundamentum ſuper tali *deciſ. coram Aldobrandino*) nulli dubium ab eiuſdem Deciſionis motivo fuiſſe factam prædictam, efficaciorem etiam, taxationem.

143 Tùm † ob id ne peioris conditionis eſſe debeant,

in

in eodem caſu uni, quàm alteri de eadem familia ;.
144 Atque † eò fortiùs, quia non ſolùm in eodem caſu, ſed ſuper ijſdemmet bonis Avitis, ſeù Aſcendentalibus, eadem facienda cadit alimentorum, ſumptuumque litis taxatio, quam obtinuit præfata Clarix Cevoli per media, longè longiùs non tantùm efficacia, quantùm illa dicti Franciſci Mariæ, ut patet ab hucuſque cognitis, & ab ijs, quæ ibi in *decis.* leguntur.
145 Tùm † ob regulam, quod ea ſemper ſequamur oportet in iudicando, quæ, minùs generaliter, & magis in terminis ſpecificant caſum *Rot. deciſ.* 721. *ferè in med. num.* 5. *verſic. quæ in iudicando par.* 2. *recent.* & *coram Gregor. XV. deciſ.* 256. *num.* 3.
146 Tùm † denique, atque fortiùs, ob ea, quæ pro hoc habentur penes *Rot. in Romana de Millinis*, in qua familia nupta adeſt Petro Paulo Iulia Cevoli, unà ex dictis Adverſarijs, *Mercur.* 15. *Ianuar.* 1659. *coram Cerr.* quæ eſt *deciſ.* 7. *par.* 13. *recent.* ubi in *num.* 7. admiſſa expreſsè habetur veritas noſtri aſſumpti, amplectendi ſcilicèt caſum in eadem familia longè anteà emanatum pro alimentorum taxatione, quamvis ab hoc recedi neceſsè fuerit ibi, propter diverſitatem circumſtantiarum, quæ camdem minimè expoſcebant ſpecie taxationem, quæ anteà facta fuerat alteri de eadem familia Millinia non primogenito, non Sacerdoti, non ſeni, nec mala valetudine detento, qualis erat in caſu talis deciſionis Ioann. Celſus, qui alimenta obtinuit.

Quapropter † animadvertendo nunc temporis quid pro alimentis, ſumptibuſque litis taxatum fuerit dictæ Cla-

Clarici Cevoli pro Capitali ſcut. 18. vel 20. mille, ad quod ipſa agebat contra dictum Tiberium Seniorem Cevoli, ac quid etiam pariter taxatum venerit per iam *d. Rot. coram Coccin. deciſ.* 2220. ſequentem, iam dicto efficaciori modo eamdem, quæ pro dicta Clarice Cevoli deliberata fuit, taxandi mœthodum favore Nepotis, qui ad non maius capitale bonorum Aſcendentis, per fratrem poſſeſſorum agebat, agereque & poterat, quàm ad illud, quod ſcutos dumtaxat 500. vel paulò plus, ut ibi patet, reddere annuatim valeret; eſt modò pluſquam evidentiſſimum, quid, ſeù quantum pro alimentis, ſumptibuſque litis adſignandum ſit Franciſco Mariæ pauperi, agenti ad tam ingentem alibi dictum fideicommiſſi Aſcendentalis ſtatum, ad ipſum boni Iuris præſumptione pertinentem, dictamque econtrà per Adverſariam Partem, iniuſtè poſſeſſum ex iam hucuſque latiſſimè animadverſis.

148 At † urgentiores adhuc adſunt circumſtantiæ, quibus magis, & latiùs attendendum ſit ſupradictum exemplum in dicti Franciſci Mariæ familia emanatum, videlicet quia in dicto exemplo Clarix Cevoli egit, & obtinuit dictam alimentorum, ſumptuumque litis taxationem adversùs dictum Tiberium Cevoli Seniorem ex Iudicio Teſtatoris vocatum, bonorumq; fideicommiſſariorum poſſeſſorem; & in caſu noſtro agitur à dicto Franciſco Maria, ex Iudicio Teſtatoris (ſtante eiuſdem Franciſci Mariæ ſupradicto demonſtrato, nedùm bono, ſed pluſquam evidentiſſimo Iure) vocato ad eius fideicommiſſum, adversùs Contrariam Partem ex Iudicio Teſtatoris econversò prorſus penitùs excluſam ad

iam

iam cognita, quæ idcircò nec poſſit prætendi proximior ad tale fideicommiſſum; argumento eorum, huc applicandorum, quæ habentur penès *Rot. deciſ.* 372. *n* 8. *par.* 17. *rec.* & *cor Celſ. deciſ.* 31. *n.* 10. & *cor. Bich. deciſ.* 434 *nu* 9. & paſſim alibi, atque ob notiſſimam *Iuris regulam*, etiam alibi ſuperiùs adductam, quod ſcilicèt id, de quo minùs, multò improportionabiliter fortiùs procedere debet in eo, de quo magis.!

149 Demum † ad hæc omnia inexpugnabilia ſemper, pro præſtandis modò prædicto alimentis, ſumptibuſque litis Franciſco Mariæ, unum etiam nunc ſe offert efficaciſſimæ æquitatis Motivum, magè adhuc magis cogens cuiuslibet Iudicantis mentem ad iam dictas Franciſci Mariæ rationes, pro eius dicto intentu pluſquam ſuperquè evidentiſſimas per iam viſa, reſidens in eo, quod conſiderandum ſe habet, Marchionem Patrem Franciſci Marię uſque de anno 1673., quo in eodem reportaverat ipſe primam favorabilem Sententiam, privatum fuiſſe poſſeſſione bonorum hic Thuſcię ſitorum, ad ſcutos ultra mille triginta aſcendentium ob defectum iam alibi dicti *Dirițti* non ſoluti, & ſic ob defectum paucarum, viginti ſcilicèt ad ſummum librarum monetæ Florentinæ pro qualibet maiori Cauſa, quod

150 † cum ſit res ſummoperè dura, atque aſpera, ut ex omiſſione tam tenuiſſimæ ſolutionis *Diritti*, nil ad intrinſecum Cauſæ deciſum meritum, ſeù latam Sententiam faciente, ut de ſe patet, & latè fuit iam notatum, privandus ſit non modicis, ſeù ingentibus poſſeſſionibus qui ad ſui favorem poſt tot diſpendia obtinuit deſuper favorabilem ſententiam; cuius rei duri-

doritites, atque aſperitas, & magis ineſſe habeatur contra dictum Patrem Franciſci Mariæ, uti exterum, ſeù advenam, ideoquè neutiquam eumdem informatum de dicto ſolvendo *Diricto*, & ſic per ipſius Cauſæ Patroni incuriam deceptum, cui propterea omninò ſubveniendum videbatur, videaturque, cum ipſe al às certò ſolviſſet prædictam tenuiſſimam ſummam *Diricti* cauſa a ſe vitandi tanta damna tàm circa innumera diſpendia, & incommoda propter litem, quàm circa amiſſionem d. conſiderabilis ſtatus valoris ſcutorum ultra triginta mille, ſi ſolvendam hanc ſciviſſet idem Marchio; adeò quod ex hac præciſiſſima ratione ipſamet Regal. Celſitudo, non pauco ab hinc tempore, penitùs annihilaverit quamlibet legem, ſententiarum nullitatem, importantem ob dictum *Diriclum* non ſolutum, ut per proviſionem *Legis* 27. *Iulij huius præſentis anni* 1702. undè ab his ſedulò animadvertendis circumſtantijs in propatulo adſit dictum efficaciſſimum æquitatis Motivum pro Franciſco Maria ad hunc ſuum effectum;

51 Imò † ex dicti non ſoluti *Diricti* dato accidente habemus evidens (quod pro coronide lubuit ſingulis, & univerſis hucuſque, ultra ſatietatem ipſam manifeſtiſſimis, inſuperabilibuſque recenſitis adnecti) nos & in ea eſſe hypotheſi, in qua nullum maius ius deſiderari va-

52 leat pro Franciſco Maria; ſunt enim præcepta nedum Iuris, ſed etiam nobiſcum nata; quod quæ ex accidenti occurrunt, nullatenus tollant naturam rei, ſeu ſubſtantiæ, in qua adſunt, vel à qua abſunt, de quibus & per *Sebaſt. Medic. de definit. bonor. poſſeſſ. definit.* 100. *num.* 23.

num. 23. & 27. licèt itaque per accidens *d. Dirićti* non ſoluti, ſublata remanſerit dićtæ Sententiæ extrinſeca facies, minimè ex hoc tamen ſublata eiuſdem remanſit ſubſtantia, eſſentia, ſeu natura, iuxta & iam alibi obſervata, eſtò hoc nimiùm de ſe notum; qua nil magis propterea deſiderari deſuper valeat ad hunc noſtrum effećtum; nam ad hunc eumdem requiritur dumtaxat bonum ius, imò ſola qualis qualis boni Iuris præſumptio; quod bonum Ius cum nullatenus in ſua ſubſtantia, eſſentia, ſeu natura tollatur à dićto accidente, illudque accidens nec intervenisſe requiratur hic, ex quo tunc neutiquam eſſemus nos ampliùs in alimentorum ſumptuumque litis caſu, ſed in illo ſtatim exequendæ Sententiæ pro immittendo Franciſcum Mariam, uti iam Dominum in dićtarum bonorum proprietatem; ideo & non tantum bonum ius, atque inſuper pluſquam evidentiſſimum per iam pleniſſimè viſa, ſed omne ſingulum, & univerſum illud, quale exoptari unquam poſſit maius pro hoc noſtro effećtu iam conſtat adeſſe in ſui ſubſtantia, eſſentia, ſeu natura eiuſdem Franciſci Mariæ favore ex hoc ſolo; quid ergo, altera iam dićta Sententia pro dićto Franciſco Maria ultimò lata, cæteriſque & alijs iam notatis, huic iunćtis?

Et ita &c.

Idem Cevoli &c.

Ob ſibi coaćtam paupertatis neceſſitatem Scribens in Cauſa propria &c.

CAU-

CAUSÆ SORS.

HIſce ut ſupra in eorum ſubſtantia, continuò per annum uſque ab ipſomet initio ortæ litis inculcatis, & exaggeratis acerrimè penes Illuſtriſſimos DD. Judices Delegatos, contigit tandem, quod idem Franciſcus Maria ob eorum procedendi normam, reclamaret, atque recurſum faceret ex capite, præcæteris, de quibus in Actis, Gravaminum, notoriorum etiam, ad Regalem Celſitudinem Sereniſſimi Magni Hætruriæ Ducis Delegantis &c. petens ſubinde ab Eodem, ut ſibi darentur Judices pro talibus cognoſcendis gravaminibus; ad hoc ut hiſce cognitis, ad ulteriora exin procedant cum omnibus Incidentibus, Emergentibus &c. qua in poſitione reperitur præſens Cauſa.

Quod tales Judices dari debeant Franciſcco Mariæ, nulli dubium, cum ſint ubique *patentiſſima*

Iura, quibus notiſſimum habetur, deberi à Delegato ad Delegantem recurſum; atque eò magis cum & hoc practicatum fuerit favore contrariæ Partis, *ad tot. tit. ff. quod quiſq. Iuris in alium ſtatuerit, vel obtinuerit &c.*

Juſtificatio autem talium Gravaminum, notoriorum quoque ut ſupra, demonſtranda apud dictos dandos Judices, eſt evidens, atque manibus [ut per paroemiam aiunt] palpatur ex omnibus hucuſque congeſtis; ad quæ & iuvat nunc breviter compilare in facto, quod Franciſcus Maria per ſpatium menſium decem penes dictos Illuſtriſs. Judices (quamvis penes alios iſtis antecedentes, & iuſtiſſimis de cauſis à præſenti Judicio remotos, ſit à die 18. Februarij anni 1700. quod huiuſmodi alimenta, & ſumptus litis petijt idem Franciſcus Maria, quod rectè venit animadvertendum pro die petitionis talium alimentorum, à quo debentur Franciſco Mariæ alimenta, & ſumptus litis ſecundùm iam ſuperiùs ſuo loco oſtenſa) petijt ſibi decerni decentia alimenta, & ſumptus litis, docens ſtatim in ipſo petitionis ingreſſu, licèt ad cautelam, & ad abundantiam ob iam ſua ſede ſuperiùs cognita, de eius paupertate pluſquam aliàs notoriſſima ad effectum, ut nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat, & de duobus quoque rebus iudicatis ad eius favorem editis; & his, omnibuſque ſupradictis neutiquam obſtantibus, minimùmque & refragantibus eiuſdem Franciſci Mariæ

Inſtan-

Inſtantijs, atque innumeris factis citationibus ad ſententiam, ſeu decretum &c.; poſt centum & ultra ſeſſiones, ſeu informationes in contradictorio Judicij ſemper adhibitas, quarum certè triginta fuerunt iunctis Dominis; poſt tot, tantaque irrogata diſpendia prefato Franciſco Mariæ; abſque ullis etiam eidem elargitis unquam dubijs non ſolùm adversùs universa ſupradicta, ſed nec etiam adversùs ullam iſtorum partem, eſtò ſemper petitis à dicto Franciſco Maria, ut conſignarentur Actuario pro exiſtendis in Actis, cum reſponſionibus, quas actuàm ſe ſemper daturum obtulit ipſe; ac denique poſt tantum in hac materia, noſtroque & caſu, pluſquam terque, quaterque &, ultra longiſſimum tranſcurſum tempus, fuit demum per dictos Illuſtriſſimos DD. Judices decretatum, quod in Actis ad expenſas contrariæ Partis, intra unius menſis terminum exhiberetur Motivum jam dictorum Illuſtriſſimorum, ac reſpectivè unà & Clariſſimorum Dominorum Senatoris Simonis *Alto-viti*, Aſcanij *Venturini*, & Æneæ *Cavalcanti* de eorum Sententia ad favorem Marchionis Patris Franciſci Mariæ lata poſt alteram iam dictam ad eiuſdem Franciſci Mariæ favorem emananatam ab iam dicto Illuſtriſſimo, & Ampliſſimo Viro Domino recol. mem. Petro *Angeli*, ſicuti & decretatum eodem temporis fuit, quod ad eiuſdem pariter contrariæ Patris expenſas exhiberentur eidem Franciſco Mariæ omnia acta neceſſaria, per ipſum

Digitized by Google

ſucceſſivè indicanda, ſibi adhuc reſervantes ijdem Illuſtriſſimi Domini, facultatem decernendi, dicto termino tranſacto, Franciſco Mariæ Alimenta, & ſumptus litis; quod decretum quamvis gravantiſſimum, ex quo contra omne Jus, & Juſtitiam, ut patet ab iam recenſitis, acceptàvit nihilominùs Franciſcus Maria nutritus à ſpe, ob dictum reſervum, immediatæ expeditionis &c. ad ſolùm tamen unicum, & præciſum effectum alimentorum, ſumptuumque litis, inſtans pro quando expiratus eſſet dictus menſis terminus, veniri ſtatim, & immediatè per dictos Illuſtriſſimos DD. Judices ad articuli dictorum alimentorum, ſumptuumque litis expeditionem, ſub ſolemnibus aliàs proteſtationibus; Circa quod decretum, nullatenus in præſens eſt omittendum adnotari ad hoc, ut magè ſemper, & ubique magis cognoſcantur gravamina inflicta Franciſco Mariæ à præfatis Illuſtriſſimis DD., quod poſtquam ijdem pluſquam abundantiſſimè ſciebant, nullis poſſe egere dictis Actis Franciſcum Mariam, ex quo intra anni ferè integrum ſpatium, per quod ex dato, & facto rerum iam deſignatarum, habuit ipſe onus ſubſtinendi tale iudicium, fuit ſibi opus eiſdem muniri, gratia tantùm ſatisfaciendi voluntati dictorum Illuſtriſſimorum DD. Judicum, qui modò unum, modò alterum expoſcebant videndum Actum; nullatenus tamen ſatisfaciendi gratia cauſæ neceſſitati, quæ pro articuli deciſione nil aliud

exi-

Digitized by Google

exigebat ex iam cognitis, quàm quod de paupertatis, & ſententiæ, nedum ſententiarum pro Franciſco Maria latarum requiſitis conſtaret, voluerunt nihiloſecus ad dictam ut ſupra iubendam Actorum ſubminiſtrationem devenire; res ſumma profectò obſervatione notanda! Deinde, quatuor ſcilicet, aut quinque dies ante, quod expiraret dictus menſis terminus, ad hoc ut Pars contraria, præter alia, de quibus in Actis, clariùs intelligeret quid intendiſset, atque intenderet Franciſcus Maria cum dicta acceptatione Decreti ad dictum effectum alimentorum, ſumptuumque litis ſub dicta immediata expeditione &c. inſtetit ipſe Franciſcus Maria, fuiſſe, & eſſe eius acceptationem ut ſupra, quatenus à præfatis Illuſtriſsimis Dominis creditum fuit vigore aſſert. Legum Florentiæ, quamvis contra omne Ius, & Iuſtitiam ab iam ſuperiùs ſuo loco viſis, de quo & facta fuit ſolemnis proteſtatio, neceſſarium in actis dictum Motivum tanquam pars Sententiæ, & ſic ad talem effectum deduxerit ipſe Franciſcus Maria ſe acceptaſſe dictum decretum, nec aliter, nec alio modo, ſub ſolemnibus aliàs proteſtationibus, inſtans & inſimul expediri cauſam pro quando eſſet dictus terminus elapſus, inſimulque accuſans contrariam partem de non facta adhuc dicti Motivi productione ſub ſolemnibus aliàs proteſtationibus, atque inſuper allegans ob iam notata, ſe nullam habuiſſe, atque habere unquam poſſe indigentiam dictorum Actorum ad id, quod etiam

pluſ-

Digitized by Google

pluſquam pleniſsimè notum haberent metipſi Illuſtriſsimi Domini Judices: Producto interim Motivo, atque poſtea expirato dicto termino, Franciſcus Maria citavit ad cautelam &c. Adverſam Partem ad audiendum decretari &c. Domini tamen recuſarunt pariter ſe pro hoc ſimul iungi, licèt eoſdem totis viribus pro hoc præcaretur Franciſcus Maria; Iterum inſtetit Franciſcus Maria pro expeditione &c. ſub ſolemnibus alias proteſtationibus, & citavit ad cautelam &c. Adverſam Partem ad audiendum decretari &c. & Domini eſtò ut ſupra rogati, renuerunt ſimiliter ſe pro hoc ſimul iniungi; Videns hinc Franciſcus Maria ſe tam vehementiſsimo, & quaſi incredibili modo gravatum, timenſque etiam peiora, ſtuduit quomodo ſibi reparare tanta in ſeipſum illata præiudicia contra omne ius, & æquitatem &c. Et nil ſanctiùs poſtremò, atque meliùs pro hoc exiſtimavit ipſe, fieri a ſe poſſe, in iſto præſertim eius extremæ paupertatis gradu, quàm ut ſupra recurrere ad dictam Regal. Celſitud. Quid enim magis tolerantiæ exerceri poterat à paupere Franciſco Maria, Reo & inſuper ad Iudicium coacto ab adverſaria Parte, quàm per annum inſtantias gerere pro talis ſummariſsimi articuli alimentorum, ſumptuumque litis expeditione, quando & aliàs habemus & ipſammet inſtantiam huiuſmodi Cauſarum Delegatarum ordinariam (qua utique minorem eſſe illam iudicij, nedùm ſummarij, ſed etiam ſummariſsi-

riſsimi, qualis eſt noſtra, nemò ignorat) ad nullum aliud temporis ſpatium extendi, quàm ad illud dumtaxat trium menſium à die præſentatæ Delegationis iuxta *Ordinationes Florentiæ 9. Februarij anni* 1551. quas & affert etiam *Sabell. in prax. ſub verbo cauſæ num.* 10. Et ulteriùs, deſuper habemus expreſſam mentem Regal. Celſitud. Delegantis in eius *motubus proprijs* fuiſſe ſemper; quod & in ipſomet univerſo principali merito huius Cauſæ, ſummariè procederetur, & intra quoque terminum menſis ultimaretur, ac decideretur idem? Quidque magis Iuſtitiæ, undique pluſquam clariſimæ à metipſo Franciſco Maria edoceri pro hac ſua hypotheſi? Quidque & magis per dictos Illuſtriſsimos Iudices deſiderari, quoties ijdem habuerunt ubique palam, & in actis etiam patentiſsimam Franciſci Mariæ paupertatem, & favorabiles, nedum unicam, ſed binas quoque Sententias? A quibus omnibus, ſinguliſque iam animadverſis, & quid modò exoptari poteſt unquam magis ad Franciſci Mariæ favorem pro dictis gravaminibus ut ſupra, convincendis? Dum in ſubſtantia, abſque eo quod cæteræ hic narrentur, rotenturque gravandi adhibitæ per dictos Illuſtriſsimos Dominos Iudices formæ adversùs Franciſcum Mariam, proceſſum ſemper à metijſdem fuerit contra literalem diſpoſitionem *Textus l. ſi inſtituta* 27. *§. de inofficioſo ff. de inoffic. teſtam.* iubentis, quod ſtatim ac (ut & iam vidimus) conſtat de paupertate, & de

de favorabili Sententia petentis alimenta, & ſumptus litis, eidem per Iudicem illicò decernenda hæc veniant uſque ad finem litis, quod proinde multò, multòque fortiùs proceſsit ſemper, procedetque dicti Franciſci Mariæ favore, ex quo præ alijs non unicam, ſed binas, ut & iam alibi obſervatum eſt pluries, pro ſe habet ipſe Sententias modo iam ſuperiùs obſervato editas à tot, tantiſque præclariſsimæ, celeberrimæque notæ Viris.

Et ita &c.

Idem Cevoli &c.

Digitized by Google

INDEX
RERVM, ET CONCLVSIONVM, Alphabetico ordine digeſtus.

A

ABſurdum maximum eſſet, velle aliquid fieri contra efficaciſſimam normam eorum, quæ notiſſimè practicari videntur num 23. pag. 6.

Abſurdum quale ſequeretur ſi deſcendens, qui petit alimenta, ſumptuſque litis adversùs bona fideicommiſſaria Aſcendentis, recipere non deberet hæc ab univerſis eius bonis, quamvis ſitis in diverſis Dominijs num. 128. pag. 58.

ACCIDENS.

Ex accidenti quæ occurrunt, nullatenus tollunt ſubſtantiam, ſeù naturam rei num. 152. pag. 63.

ACTA.

Acta ipſa nedum motiva ſententiarum ſunt nullatenus per Iudicem expectanda, ſeù curanda videri pro decernendis alimentis, & ſumptibus litis pauperi habenti pro ſe ſententiam, eò magis ſi plures habeat ſententias ubi & de ratione num. 118. pag 50.

Cætera vide in verbo BONUM IUS.

ACTUS vide ÆQUIVOCUM, IMPEDIENS.

ADVOCATIO, ADVOCATUS.

In Advocationis genere, cur gratis aſſeratur eſſe Franciſcus Maria Cevoli &c. num. 17. pag. 5.

Cætera vide in verbo INDUSTRIA.

ÆQUIOR, ÆQUITAS.

Æquior, ac benignior opinio recipienda venit alimentorum favore num. 11. cum duob. præceden & ſequen. pag. 3.

Æquitate, benignitate, ac miſericordia amplexis, minimè

Digitized by Google

autem rigorosè, ac per apices Iuris procedendum eſt ſemper in materia alimentorum, ſumptuumque litis num 10. pag. 3.

Æquitatis motivum efficaciſſimum pro Franciſco Maria Cevoli &c. ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis notatur num. 149. pag. 62.

ÆQUIVOCUM.

Ex Æquivoco actu, nil unquam concludi poteſt num. 53. pag. 21.

ÆS ALIENUM.

Æs alienum non requiritur quod ſit contractum pro conſequendis à die petitionis alimentis, & ſumptibus litis num. 128. & ſeqq. pag. 54.

Æs alienum debet probari contractum pro conſequendis præteritis alimentis num. 130. pag. 54.

ALENDUS, ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

Ad effectum alendi Deſcendentem, non valet argumentum Aſcendens maternus lucratus, quandoque fuit ingentes pecunias, ergo & de tempore præſenti has habet num. 55. & ſeq. pag. 21.

Ad alendum alterum, eique ſumptus litis ſubminiſtrandum non dicitur dives, ſeù aptus ille, quem in Actis conſtat non eſſe divitem, & aptum ad hac, num. 58. pag. 22.

Ad alendum Deſcendentem, ſumptuſque litis eidem ſubminiſtrandum; Aſcendens paternus, & eius bona; neutiquam verò maternus, eiuſque bona obligata ſunt num. 63. pag. 23.

Alimenta, & ſumptus litis ſunt præſtanda coacto ad Iudicium, ſeù Reo neceſſario docenti de eius paupertate, etiamsì non conſtet de eiuſdem bono Iure, & cur, num. 1. & ſeqq. pag. 1.

Alimenta, & ſumptus litis debentur à tranſverſalibus in primo gradu, & à Marito Uxori, etiamſi induſtrioſis num. 34. pag. 10.

Alimenta ex quo dederit Aſcendens maternus Deſcendenti uſque ad diem conteſtationis litis, & in proſecutione etiam Cauſæ, non ſequitur eumdem eſſe divitem ad alendum Deſcendentem, & cur, num. 51. pag. 20.

Alimenta, quæ dantur Deſcendenti ab Aſcendente Materno ſunt

ſub

ſub repetitionis lege , in odium maximè, ad hæc apprimè obligatorum num. 52. pag. 20.

Alimenta , quæ alicui data fuerunt ab aliquo in præteritum, quod & in tempus præſens dari poſſint, non valet argumentum num. 54. pag. 21.

Alimenta, & ſumptus litis ſunt citiſſimè , atque expeditiſſimè decernenda , & cur num. 120. pag. 51.

Alimenta , & ſumptus litis ſunt decernenda ſtatim ac conſtat de paupertate , & ſententia , etiamsì Iudex non eſſet benè informatus de ſtatu hæreditatis num. 121. pag. 52.

Alimenta , & ſumptus litis debentur à die petitionis, ubi & de rationibus num. 126. & ſeqq. pag. 53.

Alimenta , quæ à die petitionis decurſa fuere , dicuntur futura num. 127. pag. 54.

Alimenta, ſumptuſque litis taxanda ſunt iuxtà quantitatem reddituum fideicommiſſi in Iudicium deducti , à quo , ſeù ſuper quo hæc petuntur num. 134. pag. 57.

Alimenta , ſumptuſque litis taxanda ſunt attenta conditione, ſeù nobilitate perſonæ, cui hæc debentur, atque alijs attentis circumſtantijs, de quibus relativè num. 135. pag. 57.

Alimenta, & ſumptus litis taxanda ſunt ex omnibus bonis illa ſubminiſtrare debentis , quamvis ſint in diverſis Dominijs , ubi & de rationibus num. 136. pag. 57.

Alimenta, & ſumptus litis urgentiùs debentur ab univerſis bonis fideicommiſſi , quamvis ſitis in diverſis Dominijs, quotiès Iudicium eſt univerſale num. 139 pag. 58.

Alimenta, & ſumptus litis taxanda ſunt attenta loci conſuetudine , qua aluntur illi , qui ſunt eiuſdem conditionis , cuius eſt petens in loco , num. 140. pag. 58.

Alimenta, & ſumptus litis taxanda ſunt habita animadverſione ad multas expenſas ordinarias, atque extraordinarias, quæ ,ultra alimenta ,ſumptuſque litis , ad ſubſtentationem proprij regiminis requiruntur num. 141. pag. 59.

Alimentorum , ſumptuumque litis præſtationi amplectenda eſt in du-

in du-

in dubio favorabilior opinio num. 12. *pag.* 4.
Pro alimentorum, ſumptuumque litis taxatione, nullatenùs recedi poteſt ab eo, quòd determinatum aliàs fuerit in Familia, hac petentis num 142. *& ſeqq.* *pag.* 59.

ALLEGARI, ALLEGANS, vide INDUSTRIA.

ANTECEDENS.

Antecedens neceſſarium, quod ſibi velit eſt opus, qui vult conſequens num 4. *pag.* 2.

AMICUS vide DIVITIES.

APEX IVRIS vide ÆQUITAS.

APPELLATIO, APPELLATA vide BONUM IUS.

ARBITRIUM vide REGULA.

ARGUMENTUM vide ALENDUS, ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

ASCENDENS.

Aſcendentis Fideicommiſſum prò praſtandis alimentis, ſumptibuſque litis Deſcendenti, non exigit requiſitum probandæ eiuſdem Deſcendentis paupertatis num. 15. *pag.* 4.
Aſcendentes ab eorum propria neceſſaria decentia ſolent auferre aliquid, tradendi cauſa eorum deſcendentibus, & qua de cauſa num 51. *pag.* 20.

Cætera vide in verbo ALENDUS, & in verbo INDUSTRIOSUS.

AUCTORITAS.

Auctoritates, quæ obiter, & incidenter ſe fundant in alterius dicto, non ſunt ullatenus attendendæ, præter ſenſum eius, in qua ipſa ſe fundant num. 47. *pag.* 19.
Auctoritates, quæ obiter, & incidenter loquuntur, ſunt habendæ in parva conſideratione num. 48. *pag.* 19.
Auctoritates, quæ obiter, & incidenter ſe fundant in alterius dicto recipiendæ veniunt in eodem ſenſu eius, in qua ipſa ſe fundant num 49. *pag.* 19.

AVUS MATERNUS vide ALIMENTA & SUMPTUS LITIS, INDUSTRIOSUS.

BENI-

Digitized by Google

B

BENIGNIOR, BENIGNITAS *vide* ÆQUIOR, ÆQUITAS.

BONUM JUS vide JUS.

JULIA BOTTI CENTURIONI IANUENSIS vide MARCHIO NICOLAUS CEVOLI &c.

C

FRANCISCUS CENCINI J. C.

Franciſci Cencini Virtus ſumma quod commendetur à pluribus de Modernis celeberrimis Scriptoribus, quorum aliqui deſignantur, notatur num. 56. *pag.* 21.

ALEXANDRA CENCINI vide MARCHIO NICOLAUS CEVOLI &c.

MARCHIO NICOLAUS CEVOLI EX MARCHIONIBUS DEL CARRETTO &c.

Nicolai Cevoli Generoſitatem, ac Liberalitatem grandioſam, eſſe ubique terrarum pluſquam notiſſimam notatur n. 70. *pag.* 28.

Nicolai Cevoli celeberrima famigerata Virtus in eius plurimis, quas poſſides, diverſis ſcientijs notatur num. 71. §. Vel ex induſtria. *pag.* 28.

Nicolai Cevoli Uxor vera, & legitima, ſolùm fuit, & eſt Alexandra *filia abſque ullis fratribus unica, celebris J. C.* Cencini, *prout ex Sanctiſſimi Domini Noſtri Congregat. Decret num.* 71. *ſub* §. Vel ex dotibus. *pag.* 28.

Nicolao Cevoli, ex quibus neceſſe fuerit vivere innumeris ab annis, ſeu ferè ſemper, explicatur num 71. *pag.* 28.

Nicolao Cevoli, à quibus affluxerint Gratia & Protectio maxima Glorioſiſſ. Gallorum Regis, ac Sereniſſ. recol. mem. Ducis Orleans num. 71. *ſub* §. Vel ex induſtria. *pag.* 28.

Contra Nicolaum Cevoli latæ Romæ Sententiæ, ex quibus notoriæ, quinimò pluſquam notoriſſimæ iniuſtitiæ capitibus laborent, atque eaſdem laborare pateat num. 106. *pag.* 43.

Con-

Digitized by Google

Contra Nicolaum Cevoli latarum Romæ Sententiarum, cur una notetur hic pluſquam notoriſſima iniuſtitia de innumeris illis, quibus ipſa, ut in num. 106., laborant, & quæ hæc ſit num. 107. & ſeqq. *pag.* 44.

Contra Nicolaum Cevoli Sententiæ Romæ fuerunt latæ in eius tantùm contumaciam, & reſpectivè ipſo non citato, nec conſtituto per eumdem Procuratore, & præcipitanter num. 105. *pag.* 43.

Nicolaus Cevoli Iuliam Botti Centurioni *Ianuenſem ſub erroneo, invalido, atque penitùs nullo ſuppoſito, in aſſertam ſibi duxit Uxorem, prout ex Sanctiſſimi Domini Noſtri Congreg. Decret. num.* 71. §. *Vel aliarum ditiſſimarum. pag.* 28.

Nicolaus Cevoli Marchioniſſam de Fermenoir *Belgicam ſub erroneo, invalido, atque penitus nullo ſuppoſito, in aſſertam ſibi duxit Uxorem, prout ex Sanctiſſimi Domini Noſtri Congregat. Decret n.* 71. *ſub* §. *Vel aliarum ditiſſimarum pag.* 28.

Nicolaus Cevoli, quâ etiam de Cauſa præ alijs Florentia uſque ab anno 1674. *proficiſceretur in diverſas longinquas Regiones notatur ſub num.* 77. *pag.* 30.

Nicolaus Cevoli ex iuſſu cuius Supremi Principis in Volaterrarum Arce detineatur adhuc num. 78. *pag.* 31.

Nicolaus Cevoli non poteſt dici collitigans cum Franciſco Maria Filio in præſenti Iudicio, & cur, num. 82. *pag.* 33.

FRANCISCUS MARIA CEVOLI MARCHIO EX MARCHIONIBUS DEL CARRETTO &c.

Franciſco Mariæ Cevoli non eſt danda exceptio de priùs per Iudices videndo Motivo Sententiæ ultimò latæ ad eius favorem, antequam decerni eidem debeant alimenta, & ſumptus litis, & de rationibus num. 110. *pag.* 46.

Franciſco Mariæ Cevoli quomodo taxanda alimenta, & ſumptus litis, à nn. anteceden. concluditur num. 147. *pag.* 60.

A cogitando contra Franciſcum Mariam Cevoli agentem ad alimenta, & ſumptus litis adversùs bona Aſcendentis, ſuper Sententijs Romæ latis adversùs Marchionem Nicolaum

eius

Digitized by Google

eius Patrem, ex quibus concludatur, quod qualibet reclamens abhorrere prorſus debeat num. 109. *pag.* 45.

Franciſcus Maria Cevoli qua de cauſa citatus fuerit ab Adverſarijs citatione arctativa, notatur num. 84. *pag.* 33.

Franciſcus Maria Cevoli, quod non debeat conſequi alimenta, & ſumptus litis, nulla naturalis ratio pati unquam poteſt iuxta circumſtantias, de quibus num. 36. *ad ſeqq.* *pag.* 11.

CITATUS.

Citatus ad Iudicium ſimpliciter, evadit coactus ad Iudicium, ſeu Reus neceſſarius; fortiùs ſtante in citatione clauſula aliàs *num.* 2. *pag.* 2.

Citatus ad Iudicium cum clauſula quatenus ſua putaverit intereſſe dicitur citatus monitivè, non arctativè, ſeu coactivè num. 3. *pag.* 2.

Vide & in verbo FRANCISCUS MARIA CEVOLI MARCHIO DEL CARRETTO &c.

COACTUS.

Coacto ad Judicium, ſeu reo neceſſariò docenti de eius paupertate, ſunt praſtanda alimenta, & ſumptus litis etiamſi non conſtet de eiuſdem bono Iure num. 1. *& ſeqq.* *pag.* 1.

Coacto ad Iudicium, fortiùs debentur alimenta, & ſumptus litis ſi habeat pro ſe, bonum Ius ſuper bonis, à quibus hæc petit num. 87. *pag.* 35.

Vide & in verbo CITATUS, INDUSTRIOSUS.

COGITATIO

Vide in verbo FRANCISCUS MARIA CEVOLI MARCHIO DEL CARRETTO &c.

COLLITIGANS.

Collitigans non poteſt gravari ad hoc, ut debeat ſubminiſtrare alimenta, & ſumptus litis illi, qui ex adverſo venit coactus ad iudicium, & cur num 85. *pag.* 34.

Collitigans quando eſſet pauper, nullatenus poſſet cogi ad praſtandum alimenta, ſumptuſque litis collitiganti inſimul cum ipſo; maximè ſi ab adverſaria Parte talis cum metipſo colliti-

Digitized by Google

litigans ſit ad Iudicium coactus num. 86. *pag.* 35.
Vide & in verbo MARCHIO NICOLAUS CEVOLI *&c.*

CONSEQVENS

Qui vult conſequens, eſt ſibi etiam opus, quod velle debeat neceſſarium antecedens num 4. *pag.* 2.

CONTUMACIA

Vide MARCHIO NICOLAUS CEVOLI *&c.*

D

DAMNUM.

D*Amnum, ſeu onus, quod quis ſua culpa ſentit, ſibi ſoli imputet oportet ſemper num.* 5. *pag.* 2.

DESCENDENS.

Deſcendens ſuper bonis fideicommiſſi Aſcendentis, pro alimentis, ſumptibuſque litis, habet prælationem adverſus omnes detentores, cauſam habentes non ſolùm ab illo, qui ſe iniuſtè facit hæredem, ſed ab eo etiam, qui eſſet verus, & iuſtus hæres gravatus num. 64. *pag.* 24.
Deſcendentes eiuſdem familiæ non debent eſſe ſuper eodem caſu peioris conditionis, quàm fuerint priùs alteri num. 143. *pag.* 59.
Cætera vide in verbo INDUSTRIOSUS, PAUPERTAS. IMMISSIO.

DEUS *vide* NOBILITAS.

DIPLOMA *vide* PAUPERTAS.

DIRICTUM *vide* JUS, NULLITAS.

DIVERSVM.

Ex diverſo facto, diverſum oritur Ius num. 104. *pag.* 42.
Ex diverſis nulla fieri poteſt illatio num 103. *pag.* 42.
Vide & in verbo SENTENTIA.

DIVES, DIVITIES.

Dives, ſeù aptus ad alterum alendum, eique ſumptus litis ſubminiſtrandum, non dicitur ille, qui conſtat in actis non eſſe dives, & aptus ad hæc num. 58. *pag.* 22.
Divitem aſſerenti Avum maternum, ſeù Fratres, vel alios,
incum-

Digitized by Google

incumbit onus adeò concludenter probandi, ut conſtet per dictum Avum maternum &c. ipſa alimenta, & neceſſarios ſumptus litis ſubminiſtrari poſſe num. 50. pag. 19.
Inter divitem, & pauperem qualis proportio ſit num. 123. pag. 53.
Divitiarum opulentia, atque hinc auctoritas, Adverſæ Partis, fortiùs operatur pro alimentis, ſumptibuſque litis decernendis pauperi, pro ſe habenti bonum Ius num. 122. pag. 52.
Divitiæ addunt amicos plurimos ſub num. 122. pag. 52.
Divities Patris non attenditur ad effectum taxandi alimenta, ſumptuſque litis Filio, quando Filius habet bonum, & multò magis ſi ſit pluſquam evidentiſſimum, Ius ſuper bonis, à quibus hæc petit num. 67. pag. 26.
Divitum ſunt paſcua pauperes num. 123. pag. 53.
DOCTOR vide AUCTORITAS.
MAGNUS HÆTRURIÆ DUX vide PRINCEPS, NULLITAS.

E

EPITHETON vide NOBILITAS.
EXEMPLUM.
Exemplum in Familia emanatum pro alimentis, & ſumptibus litis contra vocatum ex Iudicio Teſtatoris ad fideicommiſſum, urgentiùs amplectendum eſt favore alterius de eadem Familia contra illos, qui ſunt ex Iudicio Teſtatoris à fideicommiſſo penitùs excluſi num. 148. pag. 61.
Exemplum in Familia fortiùs amplecti debet quando eſt nedùm ſuper eodem caſu, ſed etiam ſuper iiſdem bonis n. 144. pag. 60.
Exemplum in familia eſt fortiùs amplectendum, quando in ea familia quoque, ubi nupta adſit una ex Adverſarijs deciſum fuerit ſervandum eſſe exemplum iam emanatum favore alterius de eadem familia petentis alimenta num 146. pag. 60.
EXEMPTIO vide PAUPERTAS.
EXERCERE EXERCITIUM vide NOBILIS, INDUSTRIA.

Expenſa, quas circa litem fuiſſet opus, quod faceret petens has, cæteraſque cum alimentis, debent eidem refundi exadverſo, etsì ipſe petens ob eius paupertatem mediante eiuſdem ingenio ſeù habilitate haſce eaſdem non fecerit num. 132. pag. 56.

EXTRANEVS vide IMMISSIO, INDVSTRIA.

F

FACILITAS.

Facilitas quam pro materia alimentorum, ſumptuumq; litis admittit & ipſe R. P. D. Severoli in voto ſua Sententia contra Marchionem Nicolaum Cevoli &c. notatur n. 119. pag. 51.

FACTVM vide DIVERSVM.

MARCHIONISSA DE FERMENOIR vide MARCHIO NICOLAVS CEVOLI &c.

FIDEICOMMISSVM.

Fideicommiſſum aſcendentis, à quo petit alimenta, & ſumptus litis Franciſcus Maria Cevoli &c. ad quantum ſcutorum valorem aſcendat notatur num. 37. pag. 11. & num. 121. pag. 52.

Vide & in verbo ASCENDENS, & in verbo RATIO.

FILIVS, & FILIVSFAMILIAS vide NOBILIS, PAVPERTAS.

FRATER vide PAVPERTAS.

FVNDAMENTVM IVRIS vide IVS.

G

GENEROSITAS vide MARCHIO NICOLAVS CEVOLI &c.

GLORIA vide NOBILIS.

GRATIA vide MARCHIO NICOLAVS CEVOLI &c.

H

HOMERVS vide NOBILIS, NOBILITAS.

HOMO.

Hominibus quod obvius, ac facilis ſit diſſipandi modus, & obvia,

ac facilia ſint media erogandi in dies plúſquàm pariter in dies, & quandoque lucrati unquam fuerint ijdem nu. 57. pag. 21.

Hominis vita quando progreſſa eſt ultra annos 70. *non conſideratur ampliùs ab iure, ad effectum affirmativa præſumptions num.* 61. *pag.* 23.

Vide & in verbo NOBILITAS.

HYPOTHECA.

Hypotheca vel formalis, vel per æquipollers competat deſcendenti pro alimentis, & ſumptibus litis, idem eſt effectus num. 124. *pag.* 53.

I

IGNOBILIS *vide* INDVSTRIA.

ILLATIO *vide* DIVERSVM.

IMMISSIO.

Immiſſio in bona fideicommiſſi Aſcendentis debetur Deſcendenti pro alimentis, & ſumptibus litis num. 124. *pag.* 53.

Immiſſio competit etiam extraneo in bona, adversùs quæ agit pro alimentis & ſumptibus litis, ubi & de rectiori ſententia num. 125. *pag.* 53.

IMPEDIENS, IMPEDITVS.

In impedientis odium haberi debet actus, qui impediri de iure, atque iuſtè non valet, ac ſi impeditus non eſſet num 131. *pag.* 55.

Impeditus ſi eſt ad ſe defendendum ille, ad quem ſpectat fideicommiſſi principalis defenſio, Iudicium contra ipſum ſubſtineri haud poteſt num. 83. *pag.* 33.

Impeditus ſi eſt ad ſe penitùs, vel minùs diligenter defendendum ille, ad quem ſpectat principalis defenſio fideicommiſſi, Judicium nullatenùs præiudicare valet ſucceſſori num. 84. *pag.* 33.

INDVSTRIA, INDVSTRIOSVS.

Induſtria in eo, qui prætenditur nec quo ad ſe, nec quo ad litem alij debere adeo probari debet ab allegante, ut & quale lucrum habeat ipſe probandum veniat num. 19. *pag.* 5.

Induſtria petentis alimenta, & ſumptus litis, minimè attendi va-

valet, ſed dumtaxat an habeat ipſe ex propriis redditibus tantum, unde decenter vivere poſſit, & cur, ubi etiam de veriori, ac receptiori ſententia num. 30. **pag. 8.**

Induſtria petentis alimenta & ſumptus litis, quæ minimè attendi valet proùt in num. 30. *cur fortiùs attendenda non ſit ſi eſt Advocationis induſtria num.* 31. **pag. 9.**

Induſtria petentis alimenta & ſumptus litis, quæ minimè attendi valet proùt in num. 30. *multò magis attendenda non eſt in Viro maximè Nobili, & cur num.* 32. **pag. 10.**

Induſtria petentis alimenta & ſumptus litis quod ſit attendenda, procedere poteſt ſi ſit extraneus, hac petens num. 39. *§. Inſuper partim.* **pag. 13.**

Contrarium tamen verius ibidem.

Induſtria petentis alimenta & ſumptus litis quod ſit attendenda procedere poteſt ſi ſit ignobilis, hæc petens num. 40. **pag. 13.**

Contrarium tamen verius ibidem.

Induſtria petentis alimenta & ſumptus litis quod ſit attendenda, procedere poteſt ſi deſcendens hac petens, neque legitimus, & naturalis, neque talis ſit boni Iuris præſumptione num. 41. **pag. 14.**

Contrarium tamen verius ibidem.

Induſtria non conſideratur ampliùs in eo, qui eſt annorum 72. *num.* 60. **pag. 22.**

Induſtria Aſcendentis materni pro alendo deſcendente, multò minus eſt attendenda, quàm illa ipſius Alendi num. 62. **pag. 23.**

Induſtriam non indecoroſam in Alendo ad hoc ut ſe, & litem ſubſtinere valeat, non ſatis eſt allegari, ſed debet concludenter probari ab eo, qui hanc allegat num. 12. **pag. 4.**

Induſtriam petentis alimenta, & ſumptus litis eſſe attendendam, nulla eſt auctoritas ex poſitis hic pro obiecto, quæ dixerit unquam de perſonis legitimis, & naturalibus in Advocationis exercitio num. 39. *§ Vlteriùs.* **pag. 13.**

Induſtrioſus etiam, ſi eſſet coactus ad Judicium non eſt cogendus ad ſe induſtriandum pro ſemetipſo, & litem alendo n. 20. **pag. 5.**

Indu-

Digitized by Google

Induſtrioſo etiam, vel operari ſcienti debentur alimenta & ſumptus litis ſi ſit deſcendens, hac petens nu. 33. cum ſeq. pag. 10.
Induſtrioſus non dicitur ille, de cuius induſtria, nec minùs ad effectum ut vivere, & ſumptus litis ſubſtinere poſſit, ſed nec ullatenùs, conſtat, imò contrarium adeſt in Actis n. 39. pag. 12.
Induſtrioſus non dicitur Avus maternus ad hoc ut ſubminiſtrare poſſit alimenta, & ſumptus litis Nepoti, quando de eius induſtria non conſtat in Actis num. 59. pag. 22.

INIVSTITIA NOTORIA vide MARCHIO NICOLAVS CEVOLI &c., SENTENTIA.

JVDEX, JVDICANS.

Iudex, conſtito de paupertate, & de favorabili ſententia petentis alimenta, & ſumptus litis, nil aliud expectare debet, quàm hac ſtatim eidem decernere num. 112. pag. 47.
In iudicando ſemper amplectantur oportet quæ, minùs generaliter, & magis in terminis ſpecificant caſum num. 145. pag. 60.

JVDICIVM.

Iudicium univerſale dicitur quoties quis agit ad aliquam rem fideicommiſſariam, pertinentem ad ſe uti fideicommiſſarium univerſi à Teſtatore inducti fideicommiſſi ſub num. 139. pag. 58.
Vide & in verbo CITATVS, COACTUS.

JVNCTA SIMVL vide REGVLA.

JVS, vide ET DIVERSVM.

Iuris fundamentum conſiſtit in ſola naturali ratione n. 38. pag. 12.
Ius etiam omne, ſingulum, & univerſum, quale exoptari unquam poſſit maius pro alimentis, ſumptibuſque litis, ex quibus dicatur haberi ab hac petente num. 151. & ſeq. pag. 63.
Boni-Iuris præſumptio favore petentis alimenta & ſumptus litis, non tollitur ex quo ſententia ſit nulla ob defectum tranſportationis Actorum, & cur num. 91. pag. 37.
Boni Iuris præſumptio ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis non tollitur ex quo DIRICTUM ſolutum non fuerit, & cur notatur cum num. etiam anteceden. num. 92. pag. 37.
Boni-Iuris, qualis qualis præſumptio, etiam ſine ſententia

nomine ſufficit pro alimentis, ſumptibuſque litis nu. 93. pag. 37.

Boni Iuris præſumptio reſultans à ſententia pro petente alimenta, & ſumptus litis, non tollitur eſtò contra ipſam interpoſita appellatio annullet ſecundùm unam opinionem, ſeù extinguat rem iudicatam, & ſecundùm alteram ſuſpendat eamdem quoad præſumptionem ipſius ſententiæ Juſtitiæ ita, ut ille ſit appellationis effectus omnia reponendi in illo ſtatu, in quo erant ante ſententiam num. 95. pag. 38.

Bonum Ius pro petente alimenta, & ſumptus litis oritur à ſententia ſui favore lata, etsì appellata num. 88. pag 35.

Bonum Ius pro petente alimenta, & ſumptus litis oritur à ſententia ſui favore lata, quanquam nulla fuerit declarata num. 89. pag. 36.

Diſtingue proùt in numm. ſeqq.

Bonum Ius pro petente alimenta, & ſumptus litis non oritur à ſententia nulla, nullitate intrinſeca affecta, ſecus verò ſi ſententia affecta ſit nullitate extrinſeca, ubi & de ratione num. 90 & ſeqq. pag. 36.

Bonum Ius petentis alimenta, & ſumptus litis eò magis conſtat, quando duæ adſunt ſententiæ, eius favore latæ, etsì prima nulla nullitate extrinſeca, & ultima ſit appellata, ut à nn. anteceden. concluditur num. 96. pag. 38.

L

LEX.

LEx habet oculum ad ea, quæ communiter accidunt, non verò ad ea, quæ rarò emergunt num. 22. pag. 6.

LEGITIMUS ET NATURALIS vide INDUSTRIA.

LIBERALITAS vide MARCHIO NICOLAUS CEVOLI &c.

LICENTIA Vide SENTENTIA.

LUCRUM.

Lucrum quale habeat ille, qui prætenditur, nec quoad ſe, nec quoad litem debere alij adeò probari debet ab allegante, ut non ſufficiat, quod ipſe probet tantùm eiuſdem induſtriam in ali-

in aliquo exercitio num. 19. *pag.* 5.

M

MARITUS.

Maritus debet alimenta, & ſumptus litis Uxori, etiamsi induſtrioſa num. 34. *pag.* 10.

MATRIMONIUM.

Matrimonium probari non poſſe per Teſtes, ſed in ſcriptis, eſt pluſquam notoria iniuſtitia, & cur num. 108. *pag.* 44.

MEDIVM vide HOMO.

MERITVM vide NOBILIS.

MINUS.

Id de quo Minus, improportionabiliter fortiùs procedere debet in eo, de quo magis in fin. num. 32. *pag.* 10.

MISERICORDIA vide ÆQVITAS.

MODVS vide HOMO.

MOTIVVM.

Motivum ſententiæ ultimò latæ favore Franciſci Mariæ Cevoli &c. quod ſit priùs per Iudices videndum, antequam eidem decerni debeant alimenta, & ſumptus litis, non eſt exceptio eidem Franciſco Mariæ danda, & de rationibus nu. 110. *pag.* 46.

Motivum ſententiæ ultimò latæ favore petentis alimenta, & ſumptus litis, non debet, nec poteſt per Iudices videri, ſeù expectari videndum, antequam hæc eidem adſignentur, & cur num. 111. *& ſeqq.* *pag.* 47.

Motiva ſententiarum quando eſſent Florentiæ pars ſententiæ, itaùt ſententiæ, & motiva haberentur pro uno tantùm voto, & uno, eodemque actu, non poſſent nihilominùs hæc attendi per Iudicem ad retardandam adſignationem alimentorum, ſumptuumque litis pauperi, pro ſe habenti ſententiam, & cur num 114. *pag.* 48.

Motiva Judicum ſuper ſententijs latis Florentiæ, quod ſint pars ſententiæ, non procedit niſi in Judicibus de Rota, nutiquam verò in alijs, atque maximè in Delegatis

à Su-

à Supremo Principe num. 116. pag. 49.
Motiva ſententiarum quod ſint Florentiæ pars ſententiæ, ſibi vindicat tantùm locum, quando hæc exhibentur intra terminum viginti dierum à die latæ ſententiæ, ſecus illo elapſo, num. 117. pag. 49.

N

*N*ATURA REI *vide* ACCIDENS.
NATURALIS RATIO *vide* RATIO.
NECESSITAS *vide* PAUPERTAS.

NEPOS.

Nepos non poteſt quis eſſe pro parte, & pro parte non, n. 137. pag. 57.
Nepos, qui à pietate Avi materni fuit educatus, itaut fuiſſet aliàs coactus mendicare, dicitur ſtatim probatus pauper ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis, num. 77. pag. 30.
Cætera vide in verbo ALIMENTA.

NOBILIS, NOBILITAS.

Nobiles quod debeant operari propter neceſſitatem à ſe excludenda famis, ſeù paupertatis eſt res omninò opprobrioſa, num. 24. & ſeqq. pag. 7.
Maximè Nobilis non poteſt cogi ad operandum, etiamsì ſciat num. 21. & ſeqq. pag. 6.
Nobiles ſe ſemper exerceant oportet ob unicum Gloriæ, ac meriti obiectum ſummum num. 25. & ſeqq. pag. 7.
Nobiles qua de cauſa vocaverit Homerus Jovis filios, *ſeù* Jove genitos, procreatoſque *explicatur cum duob. nn. ſeqq. n. 26. pag. 7.*
In maximè Nobili, induſtria, quæ minimè attendenda aliàs eſt in petente alimenta, & ſumptus litis, prout in nu. 30. multò magis attendenda non eſt, & cur num. 32. pag. 10.
Eodem Nobilitatis epitheto cur ubique vocaverit Homerus Deoſque, homineſque, explicatur num. 28. pag. 7.
NOTORIUM *vide* PAUPERTAS.

NULLITAS, NULLUM.

Nullitas intrinſeca quæ ſit, & quæ extrinſeca explicatur ſub num. 90. pag. 36.
Nul-
Digitized by Google

Nullitatem ſententiæ ob Dirictum *non ſolutum, eſſe rem ſummoperè duram, atque aſperam, & cur ideoquè ob ea, de quibus hic, ſublatam eamdem fuiſſe à Regal. Celſit. Sereniſs. Magn. Hetruriæ Ducis, notatur num 150.* pag. 62.

Nullum quod eſt, nullum producere poſſe Juris effectum, quomodo procedat ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis explicatur per nn. anteceden. & ſubſequen. num. 84. pag. 33.

O

OBIECTUM vide NOBILIS.

ODIUM vide ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS, IMPEDIENS.

ONUS vide DAMNUM.

OPINIO vide ÆQUIOR, PAUPERTAS.

OPERARI vide NOBILIS.

P

PATER.

Pater, non eſt ullo modo gravandus ad alimenta, & ſumptus litis ſubminiſtrandos filio coacto ad Judicium nu. 66. §. Quia quoad. pag. 26.

Cætera vide in verbo PAUPERTAS, DIVITIÆ.

PAUPER vide DIVES.

PAUPERTAS.

Paupertas, non eſt aliter probanda à petente alimenta, & ſumptus litis quando ipſa eſt notoria num. 6. pag. 3.

Paupertas petentis alimenta & ſumptus litis quando eſt notoria, ſatis eſt Judicem de ipſa ſe extraiudicialiter informare n. 7. pag. 3.

Paupertas petentis alimenta, & ſumptus litis dicitur probata eo ipſo, quod ſit nepos agens adverſùs bona fideicommiſſi Aſcendentis num. 15. pag. 4.

Paupertas petentis alimenta, & ſumptus litis abundè adeſt probata quoties conſtat eſſe ipſum adeò pauperem, ut nec ſe, nec litem ſubſtinere valeat num. 16. pag. 4.

Digitized by Google

Paupertas petentis alimenta, & ſumptus litis non ceſſat, ex quo habeat ipſe Avum maternum, Fratres, aut Patrem, vel alios divites, quando idem eſt coactus ad Iudicium, & cur num. 42. pag. 16.

Paupertas petentis alimenta, & ſumptus litis non ceſſat ex quo habeat ipſe Avum maternum, Fratres, Patrem, aut alios divites, quando eidem adeſt bonum Ius ſuper re, à qua hæc petit num. 43. & ſeqq. pag. 17.

Paupertas petentis alimenta, & ſumptus litis ceſſat, ſi habeat ipſe Avum maternum, Fratres, Patrem, vel alios divites, quando eidem non adeſt bonum Ius, vel fortiùs ſi de eiuſdem malo appareat ſuper re, à qua hæc petit n. 44. & ad med. n. 45. pag. 18.

Paupertas illius, cuius filius agit adversùs bona fideicommiſſaria Aſcendentis pro alimentis, ſumptibuſque litis, abundè probata remanet per Diplomata, vel Exemptiones ne à creditoribus aliàs moleſtari poſſet num. 72. pag. 28.

Paupertas Fratris ad hoc ut eius ſoror poſſit agere per terminos Auth. res quæ &c. *adversùs fideicommiſſum Aſcendentale, abundè dicitur probata ex eo, quod promiſerit ipſe dotem eidem ſolvendam ex alienatione alicuius ſuorum bonorum partis num. 74.* pag. 29.

Paupertas illius, cuius filius, vel reſpectivè Frater, aut Nepos agit pro alimentis, & ſumptibus litis adversùs bona fideicommiſſi aſcendentalis, magis probata dicitur in caſu, quod ipſe habuerit opus Diplomatum, vel Exemptionum, ne aliàs moleſtaretur à creditoribus, quàm in caſu, quod frater ſe obligaverit ſolvere dotem ſorori promiſſam ex alienatione alicuius ſuorum bonorum partis num. 75. pag. 30.

Paupertas illius, cuius filius vel nepos agit ad bona fideicommiſſi aſcendentalis pro ſe, & litem alendo, ſtatim dicitur probata, quod per Teſtes conſtat, ipſum fuiſſe ſemper oneratum ære alieno, ſemperque habuiſſe opus Salviſconductibus, ſeu Exemptionibus ad hoc, ut aliàs à creditoribus moleſtari non poſſet num. 76. pag. 30.

Pau-

Paupertas illius, cuius filius, frater, vel nepos agit adverſùs bona fideicommiſſi Aſcendentalis pro ſe, & litem ſubſtinendo, ſatis probata dicitur quoties conſtat ipſum alj ex generoſa pecunia alicuius Supremi Principis, qui eumdem detineat ex ſui iuſſu mancipatum in aliqua Arce nu. 78. pag. 31.

Paupertas illius, cuius filius, frater, vel nepos agit adverſùs bona fideicommiſſi Aſcendentalis pro ſe, & litem ſubſtinendo, ſatis probata dicitur, ſi conſtat, quod habuerit ipſe opus ad eius æs alienum ſolvendum olbigatione alterius, aliàs ad hoc non obligati, qui de certo tempore in certum tempus ſe obligaret quadam pactuita pecuniæ ſumma correſpondere eiuſdem Creditoribus, à quibus moleſtari hinc neutiquam valeat num 79. pag. 32.

De Paupertate petentis alimenta, & ſumptus litis plenè dicitur conſtare quoties ipſe eſt filius familias num. 14. pag. 4.

De Paupertate Patris illius, qui petit alimenta, & ſumptus litis, ſuperque conſtat, quoties filius hæc petat à bonis Aſcendentis, & de ratione num. 68. pag. 26.

De Paupertate Patris illius, qui petit alimenta, & ſumptus litis, ſatis ſuperque conſtat quoties probatum adeſt in Actis, filium nec ſe, nec litem ſubſtinere poſſe & de ratione n. 69 pag. 27.

Aliàs aßerta Patris divitiæ probari debet ab illo, qui in ea ſe fundat, num. 69. pag. 27.

De Paupertate illius, cuius filius agit adverſùs bona fideicommißaria Aſcendentis pro alimentis, ſumptibuſque litis, ſatis ſuperque conſtat, ſi de hac notum ſit in Curia n 73 pag. 29.

De Paupertate illius, cuius filius, vel nepos agit ad bona fideicommiſſi Aſcendentalis pro ſe, & litem ſubſtinendo, abundè patere dicitur eo ipſo, quod conſtat ſe deſerviſſe filium pietati Avi materni, vel alterius huiuſmodi, à quo ſi non fuiſſet filius alitus, coactus aliàs fuiſſet idem mendicare, num. 77. pag. 30.

De Paupertate alicuius quando non fuit ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis dubitatum in alio Iudicio, in quo de

de hac penitùs inſpectio contingebat, abundè dicitur de hac eadem ad eumdem effectum conſtare num. 81. *pag.* 32.

Paupertatem eſſe concludenter probandam ad effectum, ut nec ſe, nec litem ſuſtinere valeat ille, qui petit alimenta, & ſumptus litis, eſt opinio nullatenus attendenda, num. 9. *& ſeqq.* *pag.* 3.

Paupertatis communis reputatio, abundè ſufficit pro petente alimenta, & ſumptus litis, num. 8. *pag.* 3.

Pro Paupertatis probatione ad effectum alimentorum, ſumptuumque litis, ſatis ſuperque ſunt probationes leviores, & imperfecta, num. 13. *pag.* 4.

PETENS ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

Petens alimenta, & ſumptus litis adversùs eum, qui non habet tantum, ut ſemetipſum alere ſufficienter poſſit, vel adversùs rem infructiferam, ſatis habet, ſeù eidem videri debet habere ſatis pro ſe, & litem ſubſtinendo, ſi Fratrem, Matrem, Patrem, aut alios habeat Divites, vel aptos ad hac ſibi praſtandum num 46. *& ſeqq.* *pag.* 18.

Catera vide in verbo INDUSTRIA, & PAUPERTAS.

POTENS.

Potentis perſonam multi colunt, ſub num. 122. *pag.* 52.

PRÆLATIO vide DESCENDENS.

PRÆSUMI, PRÆSUMPTIO.

Praſumi nullus poteſt, quod quaſi de vento vixerit, n. 129. *pag.* 54.

Catera vide in verbo BONUM-IUS,

De Praterito ad praſens vide ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

PRINCEPS.

*Princeps Supremus, non eſſet Magnus Hetruria Dux, ſed Vaſſallus, ſi Sententia in eius Imperio lata noſcere deberent efficaciam à Sententiis effluxis in diverſo Imperio a ſuo n.*98. *pag.* 40.

PROBATIONES vide INDUSTRIA, PAUPERTAS.

PROPORTIO vide DIVES.

PROTECTIO vide GRATIA

QUÆ

Q

QUÆ SEPARATE &c. vide REGULA.

R

RATIO.

Ratio, qua à bonis fideicommiſſi Aſcendentis debentur alimenta, non eſt, in dignoſcendo an Aſcendens alere teneatur ſui fideicommiſſi bonis, ſed tantùm an teneretur ſi viveret, num. 65. pag. 24.

Nulla Ratio naturalis pati unquam poteſt, quod Franciſcus Maria Cevoli &c. non debeat conſequi alimenta, & ſumptus litis, iuxtà expreſſas circumſtantias, de quibus à num. 36. ad ſeqq. pag. 11.

Sola Ratio naturalis ſatis ſemper ſuperque eſt, quando cætera omnia ſilerent ad quodlibet decidendum negocium num. 35. pag. 11. cum num. 38. pag. 12.

Vide & in verbo JUS.

REGULA.

Regula certa dari non poteſt ſuper alimentorum, ſumptuumque litis taxatione, ex quo ut plurimùm pendeat hac ab Arbitrio in icare debentium num. 133. pag. 56.

Regula Juris eſt, quod quæ ſeparatè validè operantur, fortiùs operentur ſimul iuncta num. 80. pag. 79.

REPETITIO *vide* ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

COMMUNIS REPUTATIO *vide* PAUPERTAS.

RES INFRUCTIFERA *vide* PETENS ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

REUS NECESSARIUS *vide* COATUS.

RIGOROSE PROCEDENDUM NON ESSE *vide* ÆQUITAS.

S

SALVUS CONDUCTUS *vide* PAUPERTAS.

SEN-

SENTENTIA.

De Sententia petentis alimenta, & ſumptus litis abundè conſtare dicitur per appellationem, quæ exadversò fiat contra ipſam num. 113. pag. 48.

Sententiam habens pro ſe ſine motivis ſcriptam, abundè habet pro ſtatim conſequendis alimentis, & ſumptibus litis, abſque eo quod debeant per Iudicem priùs videri, ſeù expectari videnda motiva compilata ſuper altera ſententia in eiuſdem favorem lata num. 115. pag 49.

Sententia lata in diverſo Imperio, non ſunt ullatenùs attendenda in altero adversùs ſententias illis contrarias in iſto emanatas, præſertim ad effectum alimentorum, ſumptumque litis, ac maximè quando tales ſententiæ non obſtantibus illis in dicto altero editis, poſtquamque etiam fuit deſuper latiſſimè diſputatum, & cognitum, emanata fuere num. 97. & ſeq. pag. 39.

Sententia edita in diverſo Imperio non ſunt ullatenùs attendendæ in altero (adversùs maximè ſententias in iſto emanatas, qui eſt caſus, de quo hic) quando ſunt latæ in ſenſu negativo, & de ratione num 99. pag. 40.

Sententiæ edita in diverſo Imperio, non ſunt ullatenùs attendendæ in altero adversùs maximè ſententias in iſto emanatas, quando à Supremo Principe huius Imperij fuit data limitata licentia contrariæ Parti, ut uſus illarum in diverſo Imperio latarum adhiberetur in Actis non ad ullum effectum ſententiarum, ſed ad illum ſimplicis dumtaxat probationis, num. 100. pag. 41.

Sententiæ etiamsì lata in eodem Imperio, non attenduntur contra petentem alimenta, & ſumptus litis, qui habeat pro ſe poſteriorem ſententiarum ſtatum illis antecedentibus contrarium, atque eiſdem latè diſcuſſis, ſemper non obſtantibus firmatum, & de ratione num 101. pag. 41.

Sententia lata in diverſo Imperio, quatenùs poſſent conſiderari in altero, ubi petens alimenta habuit pro ſe favorabiles

Sen-

Sententias, illis contrarias, & poſteriores etiam, non ſunt nullatenùs attendendæ, quando diverſa probationis media adſunt in iſto procedendi ad iudicandum, quàm in illo, atque adhuc plurima exhibita fuerint diverſa documenta, quæ non potuerunt in illo exhiberi, & cur num. 102. pag. 42.

Sententiæ notoriè iniuſtæ nullatenùs unquam ad ullum effectum attendi poſſunt ſub num. 105. & ſeq. pag. 43.

Cætera vide in verbo BONUM IUS MOTIVUM.

R. P. D SEVEROLUS vide FACILITAS.

STATUS HÆREDITATIS vide ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

SUBSTANTIA vide ACCIDENS.

SUCCESSOR vide IMPEDITUS.

SUMPTUS LITIS vide ALIMENTA ET SUMTUS LITIS.

T

TAXATIO ALIMENTORUM ET SUMPTUUM LITIS vide ALIMENTA ET SUMPTUS LITIS.

TRANSVERSALIS.

Tranſverſalibus in primo gradu debentur alimenta, & ſumptus litis, etiamsì induſtrioſis, num. 34. pag. 10.

V

VALOR FIDEICOMMISSI vide FIDEICOMMISSUM.

VASSALLUS vide PRINCEPS.

VENTUS vide PRÆSUMI.

VIRGILIUS.

Virgilius cur toties inculcaverit Nate Dea *explicatur nu. 27. & ſeqq.* pag. 7.

VIRTUS

vide

FRANCISCUS CENCINI I. C., ET MARCHIO NICOLAUS CEVOLI &c.

VI-

VITA.

Vita humana terminus affirmativus, ab Iure non conſideratur ultra annos 70. *num.* 61. *pag.* 23.

UXOR vide MARITUS, MARCHIO NICOLAUS CEVOLI &c.

F I N I S.

Digitized by Google

Digitized by Google

KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN 1967

Google